

# 最終評価シート

■新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者  
 ■継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
湘南海岸公園	(株)湘南なぎさパーク (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
良好	平成30年度	4年目(7年間) 【通算13年目】

## ■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>・植栽管理では、公園の10年～20年後の景観を考慮し、長期的な観点からモニタリングをし、マツの若木補植を実施したこと等、特筆すべき状況であった。</li> <li>・施設管理と清掃では、竹柵倒壊や園路、デッキの砂除去の徹底化による利用安全確保、スケートボードについて抑止効果が見られたこと、毎日トイレの掃除(夏は計画以上、1日3回)、園路や施設の砂や汚れを掃除等、特筆すべき状況であった。</li> <li>・環境への配慮では、ゴミの持ち帰りを段階的に実施しゴミを7,643kg削減したこと等、特筆すべき状況であった。</li> <li>・本公園の課題であったスケートボード、落書き、ゴミ投棄について、地域と連携して段階的に対応し、成果を上げている等、特筆すべき取り組みが見られた。</li> <li>・サービス向上については、海岸利用者の休憩空間提供、案内、紛失物管理等、海岸という場所の特性を考慮したサービスの提供等、特筆すべき状況であった。</li> </ul>	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート結果によると、接客、全体の満足度は「高い」評価となっているものの、植物管理、清潔さ、安全・安心の満足度は「普通」という評価となっていた。</li> <li>・接客では「とても気持ちのいい人が多い」との意見があった。</li> <li>・植物では、「少し剪定を早目にやった方がいい」「ちょっと芝生が弱っている」などの意見があった。</li> <li>・清潔さでは、「トイレがとてもキレイで使いやすかった」「ゴミ、落ちていないです」などの意見があった。</li> <li>・自由意見では、「小さな子どもが遊ぶ場所なので、虫などは対応を早めにしてほしい。でもすごくたくさん対応されているのは知っています。ありがとうございます。」「防砂柵と園路に砂がたまっている。」などの意見があった。</li> </ul>
	2. 業務執行体制		4. 個別項目
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。公園を熟知したベテラン業務員を配置し、過去の事例等から適切な操作により事故を未然に防ぐことができた。</li> <li>・個人情報保護、関係法令等が適切に遵守されていた。</li> <li>・江ノ島との連携による花壇づくり、地域商店街との連携によるスケートボードの指導など、積極的な取り組みが見られた。</li> </ul>	A	「指定管理範囲外の安全管理」、「速やかな堆砂除去による、安全・美観確保」、「海浜植物エリアの充実」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。
	5. 提案の履行		S
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・江ノ島と一体となった「おもてなし空間」の創出や利用者指導に関する提案について、提案に基づき着実な運営が行われていた。</li> </ul>	

## ■特記事項

<b>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活ゴミ不法投棄が多い本園と周辺(海岸)で、ゴミの持ち帰りを段階的に実施して、ゴミを7,643kg削減、環境負荷軽減及び公園美化に成果を上げており、今後も継続が望まれる。</li> <li>・公園や海岸利用者から苦情が多いスケートボードについて、滑り止め加工に加え、地域(ウォータースポーツ専門店等)と連携して指導を行い、利用者の安全確保に成果を上げており、今後も継続が望まれる。</li> </ul>	<b>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・H28年、H29年に石跳ね事故が発生したが、作業の改善が行われ、H30年は事故が発生していない。海岸の利用を含め、利用者が多い公園であることに配慮し、引き続き、石跳ね事故予防や作業の安全管理が望まれる。</li> </ul>
---	--

### <最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]  
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]  
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]  
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]