

最終評価シート

■新規: H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 ■継続: 前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
辻堂海浜公園	(公財)神奈川県公園協会・(株)オーチューグループ (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
特に優良	平成29年度	3年目(5年間) 【通算12年目】

■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> 植物管理では、水仙植栽の拡充、外来種駆除、コキア花壇の土壌改良などを、学校との協働や市民参加イベントを交えて実施し、見どころを拡大したほか、市民活動の場を提供するなど、特筆すべき管理状況であった。 施設管理では、日常点検と早期修繕に取組み、施設損傷の未然防止につなげたほか、プールでは警備強化により盗難事件の抑止効果があがるなど、特筆すべき管理状況であった。 環境への配慮では、刈敷の堆肥処理や、照明のLED化を進めて、環境負荷軽減を図ったほか、外来植物の除去や、計画的な松林整備を行い、ハマカキランを始めとした海岸植生の生育環境を保全するなど、積極的に取り組んでいた。 サービス向上では、NPO、地元、各種団体の持ち込みを含め、多数のイベントを開催し、休日だけでなく平日の利用促進を図ったほか、英語版ホームページを作成した結果、外国語による問い合わせが増えるなど、積極的に取り組んでいた。 清掃、利用者対応、安全管理については事業計画に沿って管理運営が行われていた。 	A	<ul style="list-style-type: none"> アンケート結果によると、植物管理、接客、安全・安心、全体の満足度は「高い」という評価となっていたものの、清潔さでは「普通」という評価となっていた。 植物管理では、「シーズンごとの花がきれい」、「きれいに整っている」との意見がある一方、「芝生、土が見えているところがある」などの意見があった。 自由意見では、「十分管理されていて気持ちいい」、「子どもを安心して遊ばせられる」、「いろいろなイベントがあり楽しみ」などの意見があった。
			<ul style="list-style-type: none"> 平成29年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値1,760千人に対して1,781千人であった。
2. 業務執行体制		4. 個別項目	
S	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。 個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 ボランティア・NPO等との連携では、日本庭園や花壇の管理を園芸専門学校の実習の場として提供し、管理水準の向上を図ったほか、ボランティアやイベントを行うNPOに、必要な備品を無償で貸し出し、参加を促すなど、積極的に取り組んでいた。 地域との連携では、藤沢市、学校、地域団体、企業など、多様な団体と連携して、様々なイベントを行い、利用者サービスの向上や利用促進に繋げるなど、特筆すべき管理状況であった。 	S	<ul style="list-style-type: none"> 県の「未病を治すかながわ宣言」に賛同し具体的に取り組む」では、新たに「大人と子供の元気アップ運動クラブ」、「リフレッシュヨガ」を毎月開催するなど、積極的に取り組んでいた。 「交流と活動の拠点として、地域と一体となった運営」、「防災と安全に配慮した利用環境の確保」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。
			5. 提案の履行
		S	<ul style="list-style-type: none"> 指定期間の3年目として、多数のイベント開催、植物管理、施設管理等の提案に対し、著しい成果が見られており、特筆すべき状況であった。

■特記事項

管理状況が良く今後も継続が望まれる点	今後取り組むべき点や改善が望まれる点
<ul style="list-style-type: none"> 学校との協働や市民参加イベントも交えた植物管理は、市民活動の場を提供する取り組みであり、今後も継続が望まれる。 NPO、企業、各種団体による多数のイベント開催、英語版ホームページによる情報発信は、利用促進やサービス向上につながる積極的な取り組みであり、今後も継続が望まれる。 	<ul style="list-style-type: none"> 大型プールや交通公園、芝生広場や広い園路等において、多くの利用者が様々な活動を行っており、事故・トラブルが起りやすいことから、適切な利用者指導や安全管理の継続が望まれる。

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]