

## II 施策の評価方法

### 1 施策評価の考え方

水源環境における新たな課題に対応するため、特に既存の事業では行き届かない対策（12の特別対策事業）について水源環境保全税を充てて対策を進めてきました。これらはほとんどが新しい事業であることから、県民会議を中心に事業の評価の方法についても検討し、事業により予想される効果とそれに対応する評価項目を整理しました。（各事業の評価の流れ図（構造図））

森林の保全・再生にかかる事業では、まず間伐などの森林整備やシカの対策を行うことにより下層植生の回復を目指します（1次的アウトカム）。さらに、下層植生が回復することにより降った雨が地中にしみこみ土壌の流出もなくなり、地中に貯留された水が下流へゆっくりと流れることが予想されます（2次的アウトカム）。また、下層植生の回復や土壌の保全は、それらを利用する動物や植物を豊かにします（2次的アウトカム）。それらの効果を通して、長期的には自然がもつ水循環機能の保全・再生を図っていくことを目指します。

河川や地下水の保全・再生にかかる事業では、自然浄化機能を高め生態系に配慮した河川・水路の整備や地下水を主要な水道水源としている地域における地下水保全対策を行うことにより、また、水源環境への負荷軽減にかかる事業では、ダム集水域における生活排水対策（公共下水道・合併処理浄化槽の整備）を行うことにより、水源水質の維持・向上や河川生態系の健全化等を目指します（2次的アウトカム）。

そして、施策全体として、自然が本来持っている水循環機能を保全・再生させ、将来にわたる良質な水の安定的確保を目指します（最終的アウトカム）。

### 2 施策評価の流れ

施策評価の流れについては、33ページの「各事業の評価の流れ図（構造図）」で整理しています。

#### < コラム ～より一歩踏み込んだ施策評価の実践～ >

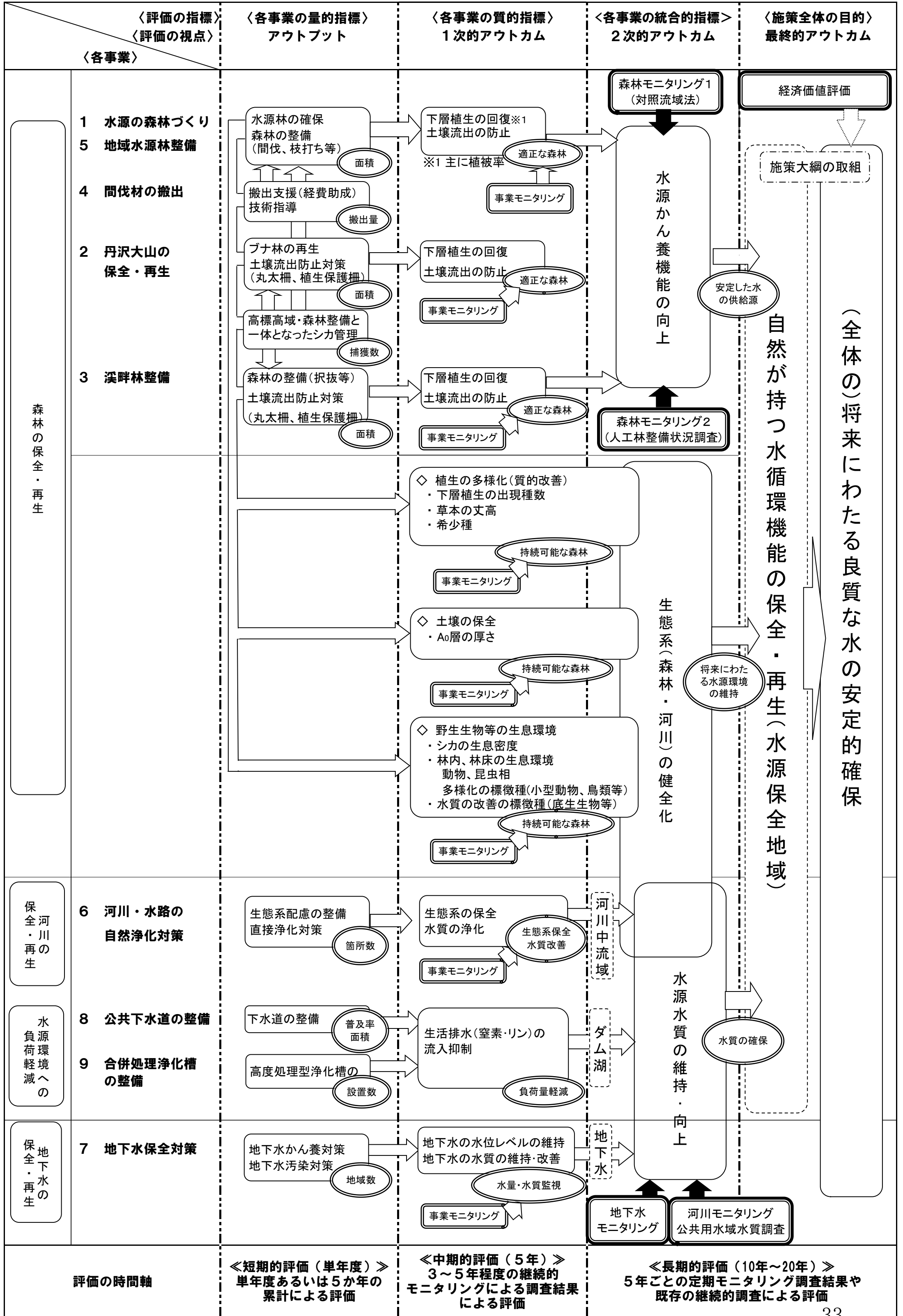
アウトプットからアウトカムに至る施策評価の仕組みについて、神奈川の水源環境保全・再生の取組においては、施策を効果的に進めていく上で不可欠であるとの認識のもと、モニタリングや事業評価に取り組まれていることから、今となっては、これ位のことはやって当然のことだと思われがちである。

しかしながら現在もなお、こうした一歩踏み込んだ形での施策評価は、他の自治体や国ではそもそも行われていないのが実情であり、通常はアウトプットによる事業評価か、せいぜい1次的アウトカムを指標とした評価にとどまっている。

水源環境保全・再生の取組の特徴の一つとして、総合的な施策推進というのがあるが、アウトプットから1次的・2次的アウトカムへと向かう評価の流れの中で、評価指標も細分化されたものから、より統合化されたものへと集約されていくように体系化されるなど、施策評価の面においても総合化が図られている。まだ課題もあるが、全国的にも先進的な取組事例であり、さらに議論を進めていくことが必要である。

（東京大学名誉教授 鈴木 雅一（施策調査専門委員会委員長））

# 各事業の評価の流れ図（構造図）





# 森林の土壌流出と水や生きものへの影響

森林土壌は長い年月をかけて森林の生きものの働きによってつづられます。この土壌が、森林の水源かん養機能の発揮や森林生態系の健全化に重要な役割を担っています。

## 土壌流出の原因

### ① 人工林の手入れ不足

植林してもその後の間伐が不十分であると、林内に日光が入らないため、下層植生が生育できません。



### ② 増えすぎたシカの影響

丹沢山地では近年シカの生息数が増え、餌となる植物とのバランスが崩れてしまっています。シカによる過度の採食により下層植生は乏しい状態です。

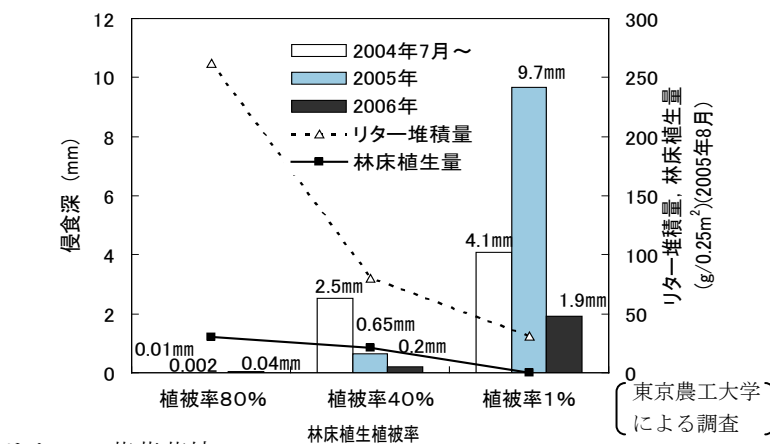


地表面を覆う下層植生がなくなり、地面がむき出しになることが、土壌流出の直接的な原因です。

## 土壌流出の現状

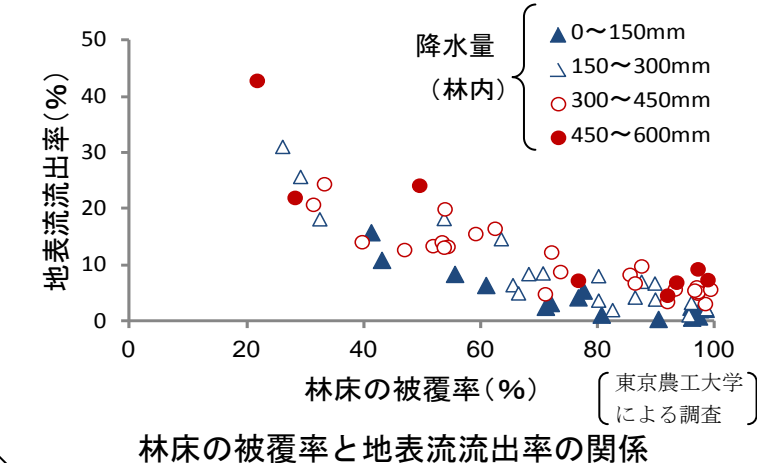
地面がむき出しになると、雨が降った時に土壌が流出します。

下層植生が地表面を80%覆っていた場所では土壌流出はほとんど発生しませんでした。下層植生が地表面の1%しか覆っていない場所では年間で土壌表層の2mm~1cmが流出していました。これは、植生のまったくないはげ山と同程度の流出量です。



植被被覆率と土壌侵食深の関係

むき出しになった地面では、雨が降ったときに地中に水がしみこみにくくなります。下層植生や落葉による地表面の覆いが少ないほど、地表流は増加します。この地表流によって表層の土壌も流されます。



林床の被覆率と地表流流出率の関係

## 引き起こされる問題

### ● 水源かん養機能の低下

降った雨は地中にしみこまず、地表を流れ去っていきます。雨が降ったときにただちに流れ出る水は増えますが、その分だけ地中に保水される水は少なくなります。

地表を流れる水に養分を含んだ土壌も流され、徐々に森林土壌は貧弱になります。流された土壌は下流の河川で濁水となります。

### ● 森林生態系の劣化

森林の下層植生が衰退することによって植物の多様性が低下します。特にシカの採食による場合は、シカの好まない植物種に偏ります。

このような下層植生の多様性の低下は、昆虫、土壌動物、鳥などをはじめとした森林の生きもの全体の多様性の低下につながり、本来の自然に備わっている病害虫など各種被害への抵抗力や回復力の低下が危惧されます。



スズタケの消失



シカの好まない植物の増加\*

水源地域の自然に本来備わっている能力が低下し、将来的に、良質な水を安定的に確保することが難しくなります。

## 森林・シカの一体的管理

間伐、植生保護柵、土壌保全工、シカ捕獲を一体的に実施し、下層植生の回復を図ります。

### 間伐



現在すすめている  
土壌流出対策



植生保護柵



シカ管理捕獲



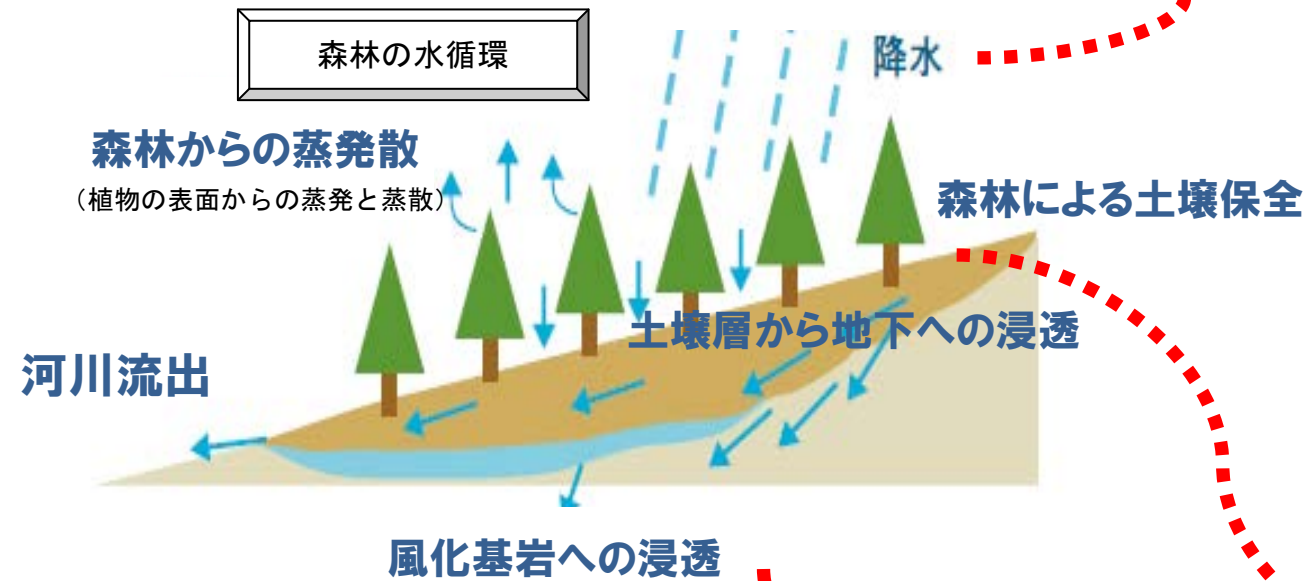
土壌保全工



# 森林管理と水源かん養機能のかかわり

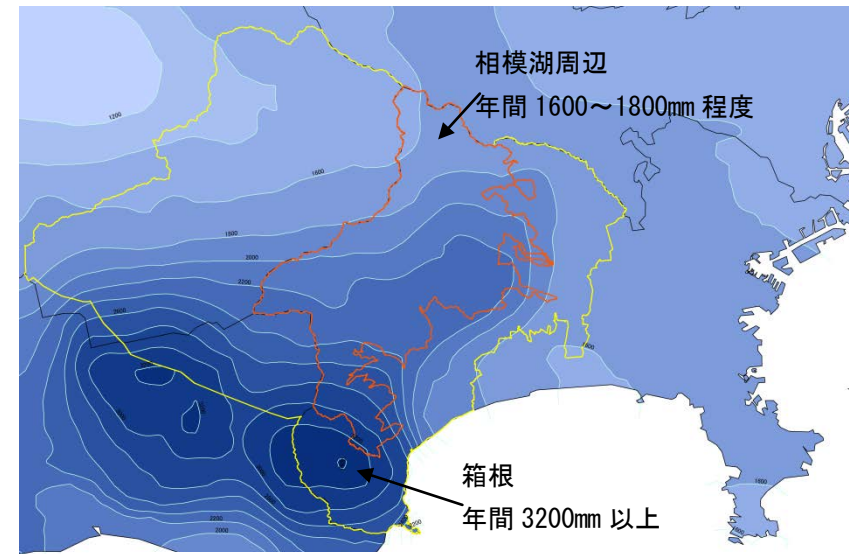
水源地域の大部分は森林に覆われた山地です。通常、山地に降った雨は、森林を經由していったん地中に浸透し、河川に流出します。

森林からの水の流出には、①降雨、②地質等の地下の状態、③森林の状態の3つが関係します。森林の状態については、特に土壌の保全が重要です。



## ～水源地域の降水量～

年間降水量は、箱根では3200mmを超える一方、相模湖周辺では1600～1800mm程度であり、地域によって約2倍の差があります。

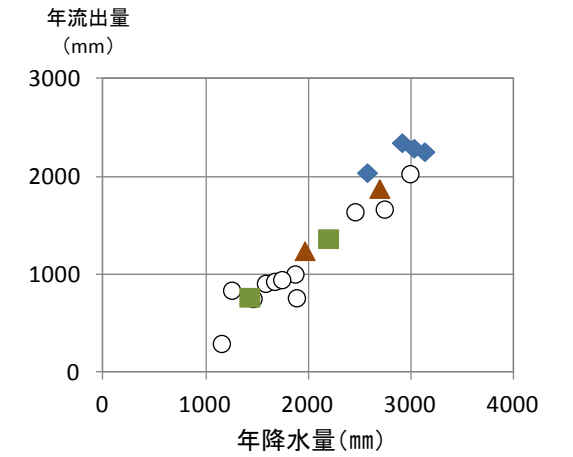


降水量分布図 (2000～2010 年平年値)

気象庁メッシュ平年値より作成

## ～年間の降水量と流出量～

森林流域から流出する水の量は、大きくは降水量に対応しています。



○国内の主な試験流域

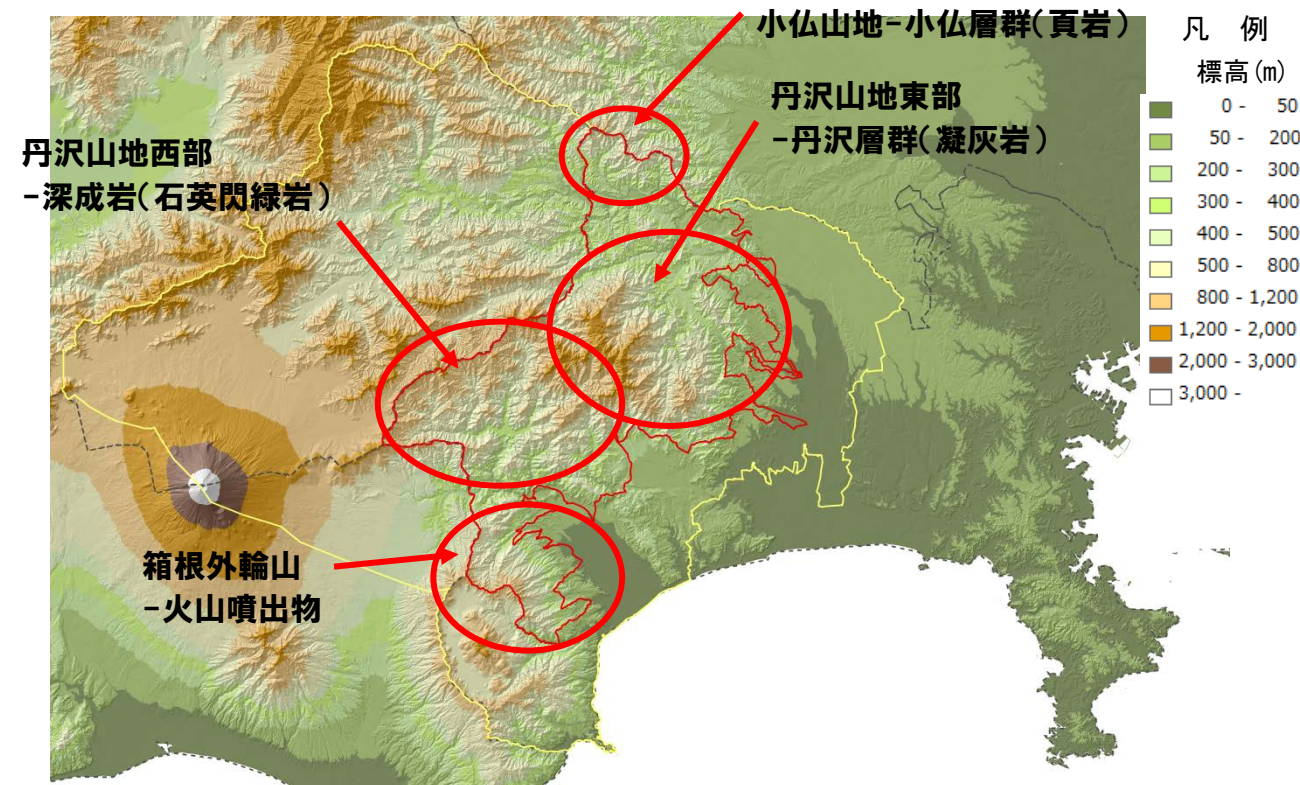
◆大洞沢(No.1) 2010～2013年

■貝沢(No.4) 2012、2013年

▲ヌタノ沢(B) 2012、2013年

## ～水源地域の山地と地質～

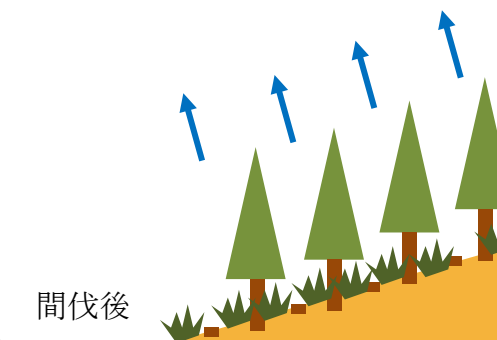
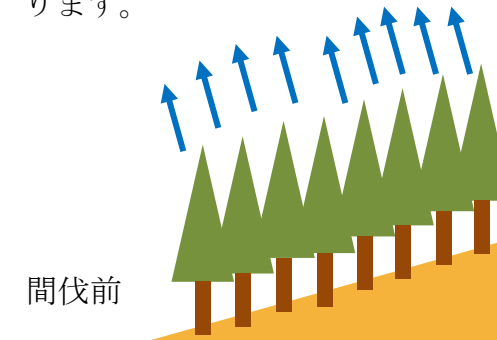
水源地域には、丹沢山地、小仏山地、箱根山地などいくつかの山地があります。これらの山地は、それぞれ成り立ちが異なるために地質が異なり、水の浸透しやすさや保水性も異なります。



## ～森林からの蒸発散～

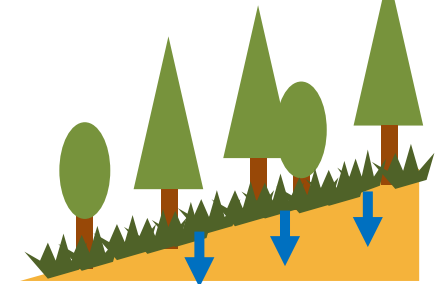
樹木は根から水を吸い上げて、葉から大気中に水蒸気を放出しています。(これを蒸散作用といいます。)

たとえば人工林で間伐をして樹木の本数が減ると、森林全体の水蒸気の放出量が減ります。



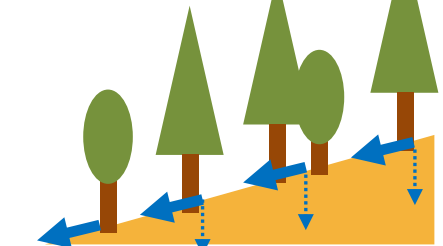
## ～森林による土壌保全と土壌層での水の浸透～

地表面が下層植生や落葉で覆われていれば、降った雨も地中にしみ込みやすくなり、地下に保水され、土壌も保全されます。



下層植生がなく地面がむき出しになっていると、降った雨が地中にしみ込みにくくなり、短時間に地表を流れ去る水の割合が増えます。

地表を流れる水に養分を含んだ土壌も流され、森林土壌は貧弱になります。流された土壌は下流で濁水となります。



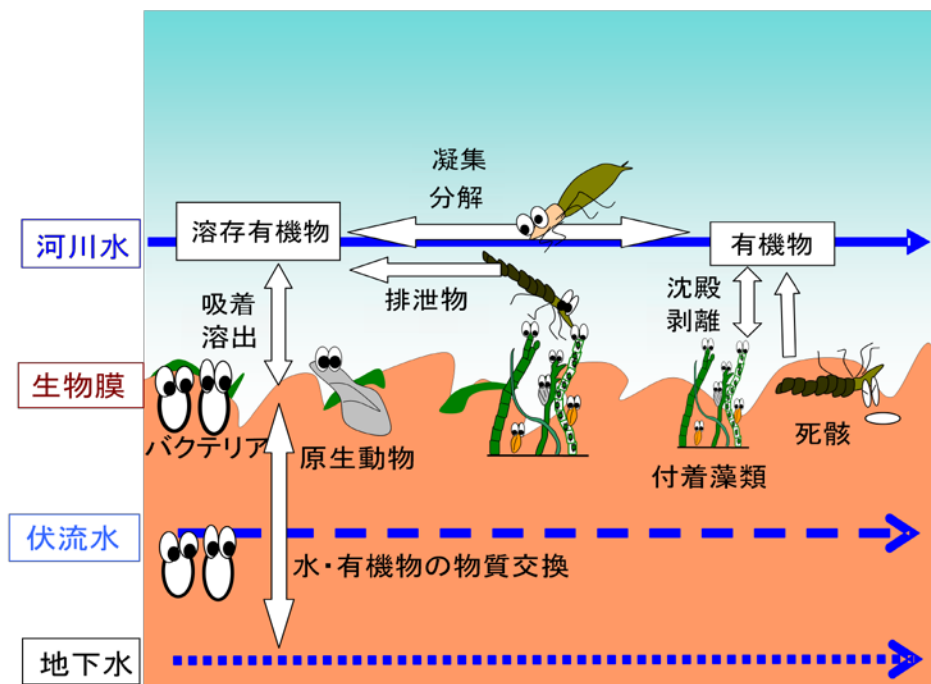


## 川は自然の浄水場 ～微生物の力～

本来、川には様々な動植物が生息しており、自然の力で川の汚れが分解されています。その大事な役割を担うのが微生物です。

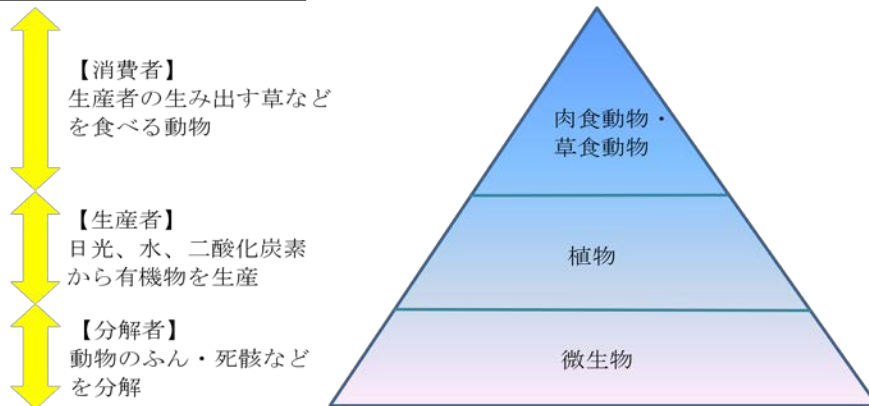
食物連鎖の中において、微生物は、動物のふん・死骸などの川の中の汚れ（有機物）を食べて分解することで、植物などが利用できる栄養分を作り出しています。その栄養分が土の中に供給されると、様々な動植物が生育できるようになり、バランス良く食物連鎖が起こるようになります。

このように、微生物が有機物を食べて分解することにより、多様な生態系がつくられ、川が自然に浄化されることになるのです。



生態系の環境 浅枝隆[編著] 引用（一部改変）

### 食物連鎖 模式図



## 川の自然浄化機能を発揮させるためには

本来、河川は、流域ごとの生態系の中で自然の浄化機能を有しています。

これまでに行ってきたダム建設やコンクリート構造による河川改修は、私たちに安全で安心な生活の基盤をもたらしましたが、一方で河川の生態系にも影響を与えることになりました。

これからの河川整備では、流域の環境に応じて、次のような生態系に配慮した整備を行うなど、安全対策のみならず本来河川が持つ浄化機能を最大限に発揮させることが必要です。

### ◇ 瀬と淵、落差をつくる。

瀬は、流れが早く酸素が豊富な場所であり、水が礫の間を流れることで浄化される場所である。

淵は、水深が深く流れがゆるやかな場所であり、生物の生息場所となる。



落差があると水中の動植物に必要な酸素が供給できる（落差は生物の移動の妨げにならないようにする。）。

### ◇ 護岸は空積みが好ましい。

植物は、栄養として窒素・リンを吸収するだけでなく水中の有害物質も吸収する。

日当たりが良いと植物がよく育ち浄化効果が高まる。



護岸の石のすき間は微生物の生息場所となり浄化機能が増す。

### ◇ 水域と陸域の境界線をつくる。

水域と陸域の境界線があると、陸と水の連続性が確保され、多様な生物が棲めるようになる。



水位の変動により土の中に酸素が多く取り込まれ、浄化効果が高まる。



◇ 湧水を取り入れたり、生物が移動できるような工夫をする。

湧水は大量のミネラルを含み、水温が一定であることから、水質浄化効果の高い水草の生育を助ける。

傾斜を緩やかにするなど連続性があると、生物が移動でき、多様な生物が棲めるようになる。



川の底が水の浸透できる地質であれば、水は礫や砂の中を通り浄化される。また、土の中に生物が息できるようになる。

◇ 生活排水等の汚水は、河川に流入する前に浄化する。

濃度が薄まってから浄化するのでは効果が少ないため、汚水の流入箇所に局所的な浄化施設を設置し、濃度の高いうちに処理すると浄化効果が高まる。



河川敷がある場合は、汚水を河川敷で蛇行させてから河川へ流入させると、さらに浄化効果が高まる。

< コ・ラ・ム ～生態系に配慮した河川・水路等の整備指針～ >

多自然川づくりの事例集については、多くの著書が存在するが、河川の整備によりなぜ浄化が行われるのか、という視点をわかりやすく記載したものは少ない。

そこで、浄化効果のある河川整備をさらに普及させるため、県と共に整備指針の検討を開始した。

地域の特性に応じた整備方法を検討できるように、市町村の担当者に協力を得て現場に赴き、意見交換をしながら整備指針の検討を進め、平成25年度に①推奨する整備方法、②整備が浄化を促進させる理由、③施工例の写真の3つを基本セットとした生態系に配慮した河川・水路等の整備指針をとりまとめた。

この整備指針は、どのような整備をすれば自然浄化機能が向上するのかを学術的にわかりやすくとりまとめた全国的にも先進的なものであり、この整備指針を元に生態系に配慮した河川整備がさらに普及し、全国の河川がより自然浄化機能を発揮するようになることを期待する。

(埼玉大学大学院理工学研究科教授 浅枝 隆 (県民会議副座長))

## 1 評価結果の全体総括

### (1) 水源環境保全・再生施策の総合的な評価（中間評価）について

総合的な評価（中間評価）の仕組みについては、44～45ページの「水源環境保全・再生施策の総合的な評価（中間評価）について」で整理しています。

### (2) 評価結果の全体総括

#### ① 各事業の量的指標(アウトプット)・質的指標(1次的アウトカム)による評価

- 森林の保全・再生に関しては、概ね計画通りに進捗しています。人工林では、水源林整備を通じて下層植生の回復、土壌の保全が進んでいます。なお、シカ生息地では、シカ対策と連携して取り組むことが重要となっています。

また、自然林では、シカ管理・土壌保全対策を継続的・一体的に実施した場所で、下層植生の回復・土壌流出防止の効果が確認されています。

- 河川の保全・再生に関しては、目標を上回る事業進捗により、河川・水路における自然浄化対策が進展し、水質調査の結果に大きな変化はないものの、底生動物の増加が確認された箇所もあるなど一定の効果が出てきています。

- 水源環境への負荷軽減に関しては、公共下水道整備について着手可能な地域から順次整備を進めるとともに、合併処理浄化槽整備について丹沢湖集水域における一般家庭の浄化槽整備が着実に進捗するなど、これまでの取組により、年間にすると窒素約20t、リン約3tの負荷量が軽減されたこととなります。

ただし、公共下水道整備については道路境界未確定などの課題があるため、また、合併処理浄化槽整備については浄化槽を設置する家庭の個別事情など難しい課題も多いため、いずれも整備に時間を要しています。

- 地下水の保全・再生に関しては、10市町において、地下水保全計画に基づき地下水保全対策事業を実施しており、地下水汚染のある地域では浄化装置による汚染対策を実施して有害物質を着実に除去しています。また、現在10市町が取り組んでいるモニタリング事業の結果によると、従前からの地下水の水位レベルを概ね維持しています。



## ② 各事業の統合的指標（２次的アウトカム）による評価

### <水源かん養機能の向上、生態系（森林）の健全化>

- 水源かん養機能に関しては、森林斜面での測定結果によると下層植生が回復して下層植生と落葉を合わせた被覆率が75%以上であると、地表に到達した降雨の9割以上が地中に浸透し、土壌もほとんど流出していませんでした。また、試験流域における現地観測結果などにに基づき、水循環モデルを用いたシナリオ別の解析を行い、下層植生が回復すると年間の流量の差が小さくなる（流量の安定化）傾向、一方、下層植生が大きく衰退すると年間の流量の差が大きくなるとの予測結果が得られました。

これらのことから、下層植生回復と土壌保全が下流の河川流量の安定化をもたらす長期的には水源かん養機能の維持・向上に結びつくと考えられます。

- また、現地調査の結果から、下層植生回復は下層植物や林床性昆虫の種の多様性につながり、長期的には森林生態系の健全化に結びつくと考えられます。
- こうしたことから、水源地域の森林の水源かん養機能や森林生態系の健全化は維持・向上の方向にあると考えられます。

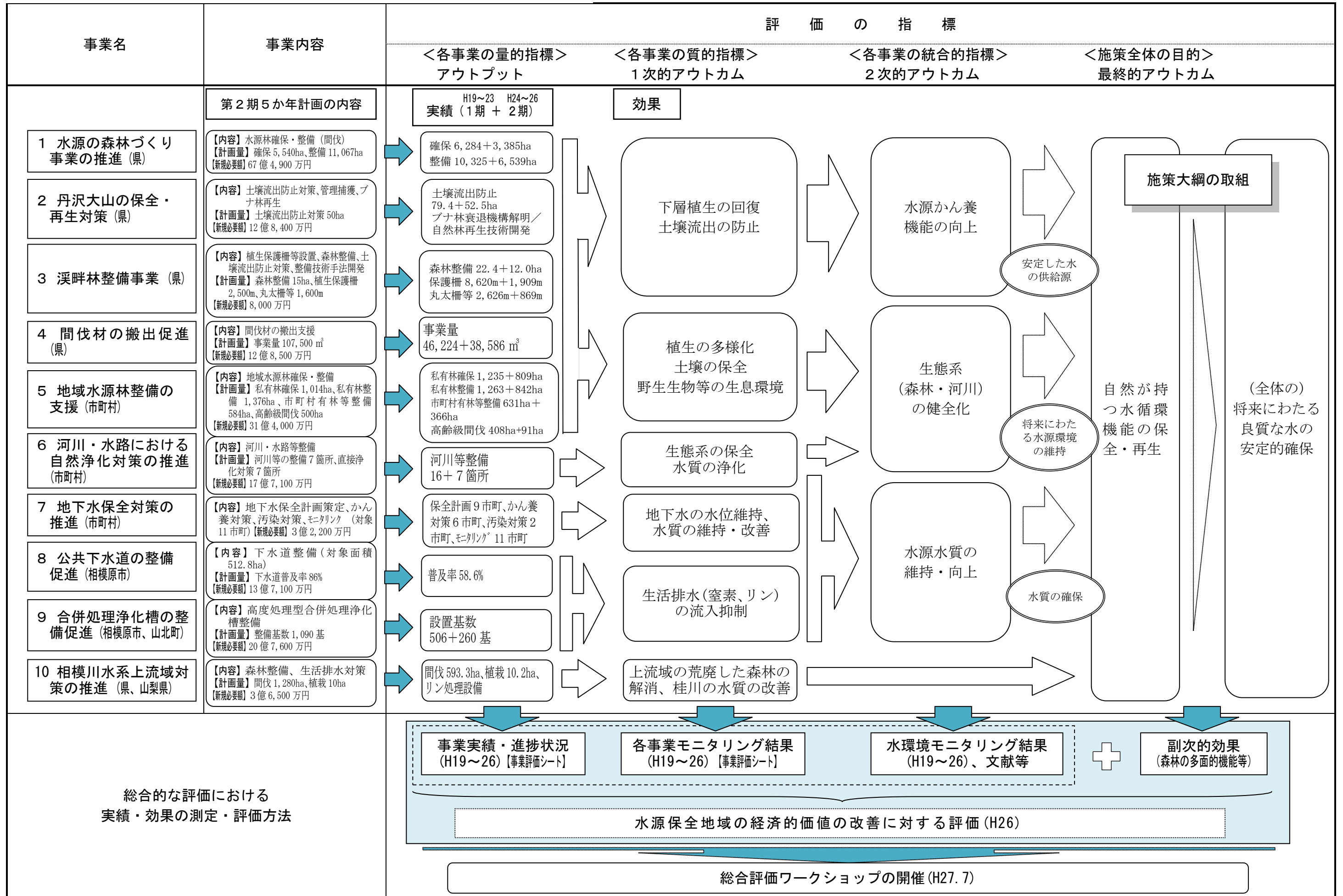
### <生態系（河川）の健全化、水源水質の維持・向上>

- 水源地域の河川環境を調査した河川モニタリング結果では、水質や動植物の生息状況に大きな変化はなく、総じて良好な水源水質であるといえます。
- 地下水質測定（メッシュ調査）結果では、地下水を主要な水道水源としている地域における環境基準非達成地点は減少傾向にあり、測定された有害物質の種類も減少しています。
- 公共下水道整備などの生活排水対策により、公共用水域の環境基準達成率は向上していますが、主要な水源である相模湖・津久井湖では、アオコの発生原因ともなる窒素やリンといった栄養塩類の濃度が依然として高い富栄養化状態にあります。

### ③ 施策全体の目的（最終的アウトカム）による評価

- 最終的アウトカムは、評価の時間軸を10年～20年とする長期的評価であることから、現時点での評価は暫定的なものです。これまでのところ、水源保全地域において水循環機能の保全・再生が図られていく過程にあると考えられます。
- 今後も、水源かん養機能の向上、生態系の健全化、水源水質の維持・向上に向けたこれまでの取組を続けていくことによって、将来にわたる良質な水の安定的確保につなげていくことが重要です。





## 2 各事業の量的指標（アウトプット）、質的指標（1次的アウトカム）による評価

### (1) 総括

#### ○下層植生の回復、土壌流出の防止

人工林では、水源林整備を通じて下層植生の回復、土壌の保全が進んでいます。なお、シカ生息地（とくに丹沢山地の広葉樹二次林等）では、シカ対策と連携して取り組むことが重要となっています。また、自然林では、シカ管理・土壌保全対策を継続的・一体的に実施した場所で、下層植生の回復・土壌流出防止の効果が確認されています。

#### ○植生の多様化

調査を実施した小仏山地と箱根外輪山のヒノキ林では、間伐して時間が経過すると高木性広葉樹の稚樹の種数が増加したり、樹高が高くなる傾向がありました。

#### ○土壌の保全

小仏山地と箱根外輪山のスギ林とヒノキ林で林床被覆率（地表面に対する植物及び落葉落枝の比率）を測定したところ、小仏山地のヒノキ林では平均54%でしたが、他のところでは平均80～96%ありました。このことから、小仏山地のヒノキ林の一部を除いて土壌が保全されていると考えられます。

#### ○野生生物等の生息環境

小仏山地では下層植生の植被率や種数が多いところでは林床性昆虫の種数や個体数も多くなる傾向がありました。林相別で比較すると、小仏山地では昆虫の種類や個体数はスギ林やヒノキ林よりも広葉樹林で多く、広葉樹林は比較的種類組成が特異なことがわかりました。

### 【水源の森林づくり事業の推進】

1期～2期 計画目標	第1期 (H19～H23)			第2期 (H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
水源林確保： 11,755 ha	6,284ha	6,215ha	101.1%	3,385ha	5,540ha	61.1%	9,669ha	82.3%
水源林整備： 20,659 ha	10,325ha	9,592ha	107.6%	6,539ha	11,067ha	59.1%	16,864ha	81.6%
新規就労者の 育成：75人※				31人	75人	41.3%	31人	41.3%

※ 第2期からの数値目標を設定



【丹沢大山の保全・再生対策】

イ 土壌流出対策

1期～2期 計画目標	第1期 (H19～H23)			第2期 (H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
土壌流出対策： 108.5 ha	79.4ha	58.5ha	135.7%	52.5ha	50ha	105.0%	131.9ha	121.6%

ウ ブナ林等の調査研究

気象・大気、ブナ衰退、ブナハバチ発生状況の調査

エ 県民連携・協働事業

県民協働による登山道整備、山のごみ対策、環境配慮型山岳公衆トイレへの転換

【溪畔林整備事業】

1期～2期計画目標	第1期 (H19～H23)			第2期 (H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
森林整備:35 ha	22.4ha	20ha	112.0%	12.0ha	15ha	80.0%	34.4ha	98.3%
植生保護柵の設置： 6,500 m	8,620m	4,000m	215.5%	1,909m	2,500m	76.4%	10,529m	162.0%
丸太柵等の設置： 6,600 m	2,626m	5,000m	52.5%	869m	1,600m	54.3%	3,495m	53.0%

【間伐材の搬出促進】

1期～2期計画 目標	第1期 (H19～H23)			第2期 (H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
間伐材搬出量： 157,500 m <sup>3</sup>	46,224 m <sup>3</sup>	50,000 m <sup>3</sup>	92.4%	38,586 m <sup>3</sup>	107,500 m <sup>3</sup>	35.9%	84,810 m <sup>3</sup>	53.8%

【地域水源林整備の支援】

1期～2期計画目標	第1期 (H19～H23)			第2期 (H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
私有林確保:2,277 ha	1,235ha	1,263ha	97.8%	809ha	1,014ha	79.8%	2,044ha	89.8%
私有林整備:2,639 ha	1,263ha	1,263ha	100.0%	842ha	1,376ha	61.2%	2,105ha	79.8%
市町村有林等の整備： 1,526ha	631ha	942ha	67.0%	366ha	584ha	62.7%	996ha	65.3%
高齢級間伐:1,580 ha	408ha	1,080ha	37.8%	91ha	500ha	18.2%	499ha	31.6%

※5か年計画では、年度ごとに数値目標を設定している。

○生態系（河川）の保全、水質の浄化

河川の保全・再生の取組については、自然石を用いた護岸整備や河床に瀬や淵を形成するなど、生態系に配慮した河川等の整備が進められているほか、河川内に浄化ブロックなどを設置する直接浄化対策を実施しています。

目標を上回る事業進捗により、河川・水路における自然浄化対策が進展し、水質調査の結果に大きな変化はないものの、底生動物の増加が確認された箇所もあるなど一定の効果が出てきています。

【河川・水路の自然浄化対策】

1期～2期 計画目標	第1期(H19～H23)			第2期(H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
生態系に配慮した河川等の整備： 14箇所	16箇所	7箇所	228.6%	7箇所	7箇所	100.0%	23箇所	164.3%
直接浄化対策： 37箇所	9箇所	30箇所	30.0%	7箇所	7箇所	100.0%	16箇所	43.2%

○地下水の水位レベルの維持、水質の維持・改善

地下水の保全・再生の取組については、10市町において地下水保全計画に基づいて地下水のかん養対策事業、汚染対策事業等を実施しています。

このうち、7市町においては、地下水のかん養対策や汚染対策に取り組んでおり、地下水汚染のある地域では浄化装置による汚染対策を実施し、有害物質を着実に除去しています。

また、現在10市町において取り組んでいるモニタリング事業の結果では、概ね従前からの地下水の水位レベルを維持しています。

○生活排水（窒素・リン）の流入抑制

水源環境への負荷軽減の取組については、県内ダム集水域における公共下水道及び合併処理浄化槽の整備を実施しています。

公共下水道整備に関しては着手可能な地域から順次整備を進め、合併処理浄化槽整備に関しては丹沢湖集水域における一般家庭の浄化槽整備が着実に進捗するなど、これまでの取組により、年間にすると窒素約20t、リン約3tの負荷量が軽減されたこととなります。ただし、公共下水道については道路境界未確定などの課題があり、合併処理浄化槽整備については浄化槽を設置する家庭の個別事情など難しい課題も多いため、整備に時間を要しています。



【公共下水道の整備】

1期～2期 計画目標	第1期(H19～H23)			第2期(H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
下水道普及率: 86%	53.4%	59%	70.4%	58.6%	86%	16%	58.6%	
整備面積: 414.7ha	144.8ha	206ha	70.3%	79.2ha	208.7ha	37.9%	224ha	54.0%

18年度末の下水道普及率は40.1%であったところ、26年度末では58.6%となりました。

【合併処理浄化槽の整備】

1期～2期 計画目標	第1期(H19～H23)			第2期(H24～H26)			8か年 の実績	進捗率
	実績	計画	進捗率	実績	計画	進捗率		
整備基数: 1,590基※	506基	500基	101.2%	260基	1,090基	23.9%	766基	48.2%
内 訳	市町村設置型	368基	200基	184.0%	※第2期は市町村設置型のみ			
	個人設置型	138基	300基	46.0%				

(2) 特別対策事業実績一覧

水源環境保全・再生事業会計（特別会計）

施策名の(◆)印は、市町村交付金対象事業

	19年度執行額	20年度執行額	21年度執行額
<b>森林の保全・再生</b>	<b>【 26億 69万円】</b>	<b>【 27億4,251万円】</b>	<b>【 26億 5,139万円】</b>
水源の森林づくり事業の推進	20億1,961万円 (一般会計分含め33億5,200万円)  水源林確保 1,382ha 水源林整備 2,059ha ※ 一般会計計上分を含む	17億2,543万円 (一般会計分含め30億5,735万円)  水源林確保 1,427ha 水源林整備 2,157ha ※ 一般会計計上分を含む。	15億8,844万円 (一般会計計上分含め29億1,681万円)  水源林確保 1,438ha 水源林整備 2,302ha ※ 一般会計計上分を含む。 <b>(新) かながわ森林塾の開校</b> ・森林体験コース ・演習林実習コース
丹沢大山の保全・再生対策	9,692万円  土壌流出防止 6.6ha ブナ林等の調査研究	1億5,023万円  土壌流出防止対策 17.1ha ブナ林等の調査研究	1億8,808万円  土壌流出防止対策 21.1ha ブナ林等の調査研究
溪畔林整備事業	3,200万円  事業計画の策定	2,698万円  択伐等森林整備 37.6ha 植生保護柵の設置 2,043m 丸太柵等の設置 808m	3,944万円  択伐等森林整備 77.0ha 植生保護柵の設置 3,099m 丸太柵等の設置 456m
間伐材の搬出促進	6,559万円  間伐材搬出量 6,033m <sup>3</sup>	7,393万円  間伐材搬出量 7,104m <sup>3</sup>	9,812万円  間伐材搬出量 9,293m <sup>3</sup>
地域水源林整備の支援(◆)	3億8,657万円  私有林確保 269ha 私有林整備 221ha 市町村有林等の整備 52ha 高齢級間伐 62ha	7億6,591万円  私有林確保 229ha 私有林整備 257ha 市町村有林等の整備 140ha 高齢級間伐 94ha	7億3,729万円  私有林確保 175ha 私有林整備 248ha 市町村有林等の整備 153 ha 高齢級間伐 91 ha
<b>河川の保全・再生</b>	<b>【 2億6,740万円】</b>	<b>【 3億7,750万円】</b>	<b>【 2億5,720万円】</b>
河川・水路における自然浄化対策の推進(◆)	2億6,740万円  河川等の整備 3箇所 直接浄化対策 3箇所	3億7,750万円  河川等の整備 10箇所 (新規8 累計11) 直接浄化対策 3箇所 (新規1 累計4)	2億5,720万円  河川等の整備 10箇所 (新規3 累計14) 直接浄化対策 8箇所 (新規5 累計9)
<b>地下水の保全・再生</b>	<b>【 1億4,320万円】</b>	<b>【 1億1,250万円】</b>	<b>【 1億1,120万円】</b>
地下水保全対策の推進(◆)	1億4,320万円  地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	1億1,250万円  地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	1億1,120万円  地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施
<b>水源環境への負荷軽減</b>	<b>【 1億7,110万円】</b>	<b>【 6億9,420万円】</b>	<b>【 8億2,270万円】</b>
県内ダム集水域における公共下水道の整備促進(◆)	1億 470万円  下水道整備 28.6ha 下水道普及率 42.4%	4億7,540万円  下水道整備 28.2ha 下水道普及率 43.4%	5億6,640万円  下水道整備 35.4ha 下水道普及率 44.1%
県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進(◆)	6,640万円  市町村設置型事前調査 個人設置型 37基	2億1,880万円  市町村設置型 30基 個人設置型 83基	2億5,630万円  市町村設置型 124基 個人設置型 18基
<b>水源環境保全・再生を支える取組み</b>	<b>【 6,324万円】</b>	<b>【 2億3,322万円】</b>	<b>【 2億7,245万円】</b>
相模川水系流域環境共同調査の実施	1,534万円  私有林現況調査 生活排水処理実態調査	3,096万円  私有林現況調査 水質汚濁負荷量調査	1,960万円  水質汚濁負荷量調査
水環境モニタリング調査の実施	3,811万円  森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	1億7,650万円  森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	2億3,139万円  森林のモニタリング調査 ・ <b>(新) 人工林整備状況調査</b> 河川のモニタリング調査、情報提供
県民参加による新たな仕組みづくり	979万円  県民会議の設置・運営	2,575万円  県民会議の運営 市民事業等の支援	2,145万円  県民会議の運営 市民事業等の支援
新たな財源を活用する事業費の計	32億4,564万円	41億5,994万円	41億1,494万円
個人県民税超過課税相当額	35億9,104万円	43億7,856万円	40億5,190万円

※21年度執行額には20年度からの明許繰越

計上事業に係る平成19～23年度実績

22年度執行額	23年度執行額	第1期計画執行額 (5年間計(H19～23))(A)	第1期計画の内容 (5年間計(H19～23))(B)	進捗率 (A/B)
【22億4,401万円】	【28億6,013万円】	【130億9,875万円】	【107億4,700万円】 (年平均21億5,000万円)	121.9%
12億9,243万円 (一般会計分含め26億1,767万円) 水源林確保 1,364ha 水源林整備 1,945ha ※一般会計計上分を含む。 森林塾の実施	15億7,387万円 (一般会計分含め29億47万円) 水源林確保 672ha 水源林整備 1,863ha ※一般会計計上分を含む。 森林塾の実施	81億9,980万円 (一般会計分含め148億4,432万円) 水源林確保 6,284ha 水源林整備 10,325ha ※一般会計計上分を含む。 森林塾の実施	83億9,300万円 (一般会計分含め152億2,500万円) 水源林確保 6,215ha 水源林整備 9,592ha ※一般会計計上分を含む。	97.7% 101.1% 107.6%
1億6,949万円 土壌流出防止対策 16.8ha ブナ林等の調査研究	2億1,892万円 土壌流出防止対策 17.8ha ブナ林等の調査研究	8億2,366万円 土壌流出防止対策 79.4ha ブナ林等の調査研究	7億9,600万円 土壌流出防止対策 58.5ha ブナ林等の調査研究	103.5% 135.7%
2,925万円 択伐等森林整備 18.0ha 植生保護柵の設置 2,300m 丸太柵等の設置 820m	4,520万円 択伐等森林整備 10.6ha 植生保護柵の設置 1,178m 丸太柵等の設置 542m	1億7,289万円 択伐等森林整備 22.4ha 植生保護柵の設置 8,620m 丸太柵等の設置 2,626m	2億円 択伐等森林整備 20ha 植生保護柵の設置 4,000m 丸太柵等の設置 5,000m	86.4% 112.0% 215.5% 52.5%
9,946万円 間伐材搬出量 9,680m <sup>3</sup>	1億6,368万円 間伐材搬出量 14,114m <sup>3</sup>	5億79万円 間伐材搬出量 46,224m <sup>3</sup>	4億900万円 間伐材搬出量 50,000m <sup>3</sup>	122.4% 92.4%
6億5,336万円 私有林確保 224ha 私有林整備 258ha 市町村有林等の整備 144ha 高齢級間伐 86ha	8億5,844万円 私有林確保 338ha 私有林整備 278ha 市町村有林等の整備 142ha 高齢級間伐 76ha	34億159万円 私有林確保 1,235ha 私有林整備 1,263ha 市町村有林等の整備 631ha 高齢級間伐 408ha	9億4,900万円 私有林確保 1,263ha 私有林整備 1,263ha 市町村有林等の整備 942ha 高齢級間伐 1,080ha	358.4% 97.8% 100.0% 67.0% 37.8%
【1億6,030万円】	【2億7,370万円】	【13億3,610万円】	【11億2,200万円】 (年平均2億2,400万円)	119.1%
1億6,030万円 河川等の整備 7箇所 (新規1 累計15) 直接浄化対策 3箇所 (新規0 累計9)	2億7,370万円 河川等の整備 6箇所 (新規1 累計16) 直接浄化対策 0箇所 (新規0 累計9)	13億3,610万円 河川等の整備 16箇所 直接浄化対策 9箇所	11億2,200万円 河川等の整備 7箇所 直接浄化対策 30箇所	119.1% 228.6% 30.0%
【7,960万円】	【5,890万円】	【5億540万円】	【11億6,500万円】 (年平均2億3,300万円)	43.4%
7,960万円 地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	5,890万円 地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	5億540万円 地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	11億6,500万円 地下水保全計画の策定 地下水かん養対策・汚染対策、 地下水モニタリング等の実施	43.4%
【7億5,050万円】	【5億3,140万円】	【29億6,990万円】	【49億1,600万円】 (年平均9億8,300万円)	60.4%
5億4,100万円 下水道整備 32.1ha 下水道普及率 50.5%	3億1,080万円 下水道整備 20.5ha 下水道普及率 53.4%	19億9,830万円 下水道整備 144.8ha 下水道普及率 53.4%	42億7,000万円 下水道普及率 59% (18年度末 40.1%)	46.8% 70.4%
2億950万円 市町村設置型 115基	2億2,060万円 市町村設置型 99基	9億7,160万円 市町村設置型 368基 個人設置型 138基	6億4,600万円 市町村設置型 200基 個人設置型 300基	150.4% 184.0% 46.0%
【1億7,281万円】	【3億2,088万円】	【10億6,262万円】	【11億3,800万円】 (年平均2億2,800万円)	93.4%
454万円 補完調査、資料作成	548万円	7,594万円 私有林現況調査・機能評価 水質汚濁負荷量調査 生活排水処理実態調査	9,800万円 私有林現況調査・機能評価 水質汚濁負荷量調査 生活排水対策管理状況調査	77.5%
1億4,703万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	2億8,593万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	8億7,898万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	8億4,800万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	103.7%
2,124万円 県民会議の運営 市民事業等の支援	2,947万円 県民会議の運営 市民事業等の支援	1億770万円 県民会議の運営 市民事業等の支援	1億9,200万円 県民会議の設置・運営 市民事業等の支援	56.1%
34億723万円	40億4,502万円	189億7,278万円 (年平均37億9,455万円)	190億8,800万円 (年平均38億1,800万円)	99.4%
38億874万円	38億58万円	196億3,083万円 (年平均39億2,616万円)		

※3億2,708万円を含む。



水源環境保全・再生事業会計（特別会計）計上事業に係る

施策名の(◆)印は、市町村交付金対象事業	24年度執行額	25年度執行額	26年度執行額
<b>森林の保全・再生</b>	<b>【 25億1,706万円】</b>	<b>【 26億7,114万円】</b>	<b>【 29億5,433万円】</b>
水源の森林づくり事業の推進	13億 981万円 (一般会計分含め26億3,845万円) 水源林確保 1,323ha 水源林整備 2,034ha ※ 一般会計計上分を含む 森林塾(新規就労者の育成) 9人	14億 493万円 (一般会計分含め27億 831万円) 水源林確保 1,124ha 水源林整備 2,105ha ※ 一般会計計上分を含む 森林塾(新規就労者の育成)10人	15億9,398万円 (一般会計分含め29億 935万円) 水源林確保 938ha 水源林整備 2,400ha ※ 一般会計計上分を含む。 森林塾(新規就労者の育成) 12人
丹沢大山の保全・再生対策	2億7,915万円 中高標高域シカ捕獲、生息調査 土壌流出防止 18.5ha ブナ林等の調査研究	3億1,464万円 中高標高域シカ捕獲、生息調査 土壌流出防止 23.4ha ブナ林等の調査研究	3億8,668万円 中高標高域でのシカ捕獲等 土壌流出防止対策 10.6ha ブナ林等の調査研究
溪畔林整備事業	2,523万円 森林整備 6.3ha 植生保護柵の設置 628m 丸太柵等の設置 358m モニタリング調査	3,244万円 森林整備 3.1ha 植生保護柵の設置 989m 丸太柵等の設置 138m モニタリング調査	3,360万円 森林整備 2.6ha 植生保護柵の設置 292m 丸太柵等の設置 373m モニタリング調査
間伐材の搬出促進	1億5,865万円 間伐材搬出量 13,657m <sup>3</sup> 整備促進面積 354ha	1億4,507万円 間伐材搬出量 11,001m <sup>3</sup> 整備促進面積 296ha	1億9,851万円 間伐材搬出量 13,928m <sup>3</sup> 整備促進面積 314ha
地域水源林整備の支援(◆)	7億4,420万円 私有林確保 335ha 私有林整備 261ha 市町村有林等の整備 113ha 高齢級間伐 51ha	7億7,365万円 私有林確保 268ha 私有林整備 325ha 市町村有林等の整備 99ha 高齢級間伐 21ha	7億4,155万円 私有林確保 207ha 私有林整備 256ha 市町村有林等の整備 154ha 高齢級間伐 20ha
<b>河川の保全・再生</b>	<b>【 1億579万円】</b>	<b>【 1億8,216万円】</b>	<b>【 2億2,850万円】</b>
河川・水路における自然浄化対策の推進(◆)	1億579万円 河川等の整備 3箇所 直接浄化対策 3箇所 効果検証 (新規3) 相模湖における直接浄化対策	1億8,216万円 河川等の整備 4箇所 直接浄化対策 4箇所 効果検証 (新規1 継続3) 相模湖における直接浄化対策	2億2,850万円 河川等の整備 6箇所 直接浄化対策 6箇所 効果検証 (新規3 継続3)
<b>地下水の保全・再生</b>	<b>【 5,930万円】</b>	<b>【 5,400万円】</b>	<b>【 6,580万円】</b>
地下水保全対策の推進(◆)	5,930万円 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	5,400万円 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	6,580万円 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施
<b>水源環境への負荷軽減</b>	<b>【 4億8,050万円】</b>	<b>【 4億8,760万円】</b>	<b>【 7億3,380万円】</b>
県内ダム集水域における公共下水道の整備促進(◆)	3億2,350万円 下水道整備 30.0ha 下水道普及率 55.1%	3億2,120万円 下水道整備 26.3ha 下水道普及率 55.9%	4億6,870万円 下水道整備 22.9ha 下水道普及率 58.6%
県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進(◆)	1億5,700万円 整備基数 86基(延べ人槽649人)	1億6,640万円 整備基数 83基(延べ人槽511人)	2億6,510万円 整備基数 91基(延べ人槽545人)
<b>水源環境保全・再生を支える取組み</b>	<b>【 1億6,964万円】</b>	<b>【 3億6,557万円】</b>	<b>【 4億4,723万円】</b>
相模川水系上流域対策の推進	2,959万円 荒廃森林再生事業 133ha 広葉樹の森づくり事業 3.4ha 生活排水対策(設備の設計)	1億2,133万円 荒廃森林再生事業 302ha 広葉樹の森づくり事業 2.7ha 生活排水対策(設備の設置工事)	5,521万円 荒廃森林再生事業 158.3ha 広葉樹の森づくり事業 4.1ha 生活排水対策(設備の稼動)
水環境モニタリングの実施	1億 614万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	2億 932万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	3億2,533万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 人工林調査 情報提供
県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み	3,390万円 県民会議の運営等 市民事業等の支援	3,491万円 県民会議の運営等 市民事業等の支援	6,668万円 県民会議の運営 市民事業等の支援
<b>新たな財源を活用する事業費の計</b>	<b>33億3,229万円</b>	<b>37億6,009万円</b>	<b>44億2,967万円</b>
<b>個人県民税超過課税相当額</b>	<b>40億 442万円</b>	<b>40億8,018万円</b>	<b>39億 895万円</b>

平成24～26年度実績

第2期計画執行額(3年間) (H24～26)(A)	第2期計画の内容 (5年間計(H24～28))(B)	進捗率 (A/B)
【81億4,215万円】	【125億3,800万円】 (年平均25億760万円)	64.9%
43億873万円 (一般会計分含め82億5,612万円)	67億4,900万円 (一般会計分含め134億900万円)	63.8%
水源林確保 3,385ha 水源林整備 6,539ha ※一般会計計上分を含む。 森林塾(新規就労者の育成) 31人	水源林確保 5,540ha 水源林整備 11,067ha ※一般会計計上分を含む。 森林塾(新規就労者の育成) 75人	61.1% 59.1% 41.3%
9億8,048万円	12億8,400万円	76.4%
土壌流出防止対策 52.5ha ブナ林等の調査研究	中高標高域でのシカ捕獲等 土壌流出防止対策 50ha ブナ林等の調査研究	105.0%
9,129万円	8,000万円	114.1%
面積 60ha 森林整備 12ha 植生保護柵の設置 1,909m 丸太柵等の設置 869m	面積 100ha 森林整備 15ha 植生保護柵の設置 2,500m 丸太柵等の設置 1,600m	60.0% 80.0% 76.4% 54.3%
5億223万円	12億8,500万円	39.1%
間伐材搬出量 38,586m <sup>3</sup> 整備促進面積 964ha	間伐材搬出 107,500m <sup>3</sup> 整備促進面積 3,660ha	35.9% 26.3%
22億5,941万円	31億4,000万円	72.0%
私有林確保 809ha 私有林整備 842ha 市町村有林等の整備 366ha 高齢級間伐 91ha	私有林確保 1,014ha 私有林整備 1,376ha 市町村有林等の整備 584ha 高齢級間伐 500ha	79.8% 61.2% 62.7% 18.2%
【5億1,645万円】	【17億7,100万円】 (年平均3億5,420万円)	29.2%
5億1,645万円	17億7,100万円	29.2%
河川等の整備 7箇所 直接浄化対策 7箇所	河川等の整備 7箇所 直接浄化対策 7箇所 相模湖における直接浄化対策	100% 100%
【1億7,910万円】	【3億2,200万円】 (年平均6,440万円)	55.6%
1億7,910万円	3億2,200万円	55.6%
地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施	地下水保全計画の策定 地下水かん養対策・汚染対策 地下水モニタリング等の実施	
【17億190万円】	【34億4,700万円】 (年平均6億8,940万円)	49.4%
11億1,340万円	13億7,100万円	81.2%
下水道整備 79.2ha 下水道普及率 58.6%	下水道整備 208.7ha 下水道普及率 86%	16.0%
5億8,850万円	20億7,600万円	28.3%
市町村設置型 260基	整備基数 1,090基	23.9%
【9億8,244万円】	【14億5,200万円】 (年平均2億9,040万円)	67.7%
2億614万円	3億6,500万円	56.5%
荒廃森林再生事業 593.3ha 広葉樹の森づくり事業 10.2ha 生活排水対策(設備の稼働)	荒廃森林再生事業 1,280ha 広葉樹の森づくり事業 10ha 生活排水対策(0.6mg/l)	46.4% 102.0%
6億4,080万円	8億5,700万円	74.8%
森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供	森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供 酒匂川水系上流域の現状把握	
1億3,550万円	2億3,000万円	58.9%
県民会議の運営 市民事業等の支援	県民会議の運営 市民事業等の支援	
115億2,207万円 (年平均38億4,069万円)	195億3,000万円 (年平均39億600万円)	59.0%
119億9,356万円 (年平均39億9,785万円)		

(3) 施策大綱構成事業実績一覧

1 森林の保全・再生

※は特別対策事業

小柱	構成事業 ※[ ]は第1期の事業名	実施主体	H19~23 第1期	H24~26 第2期
水土保全の基盤整備	<p>■一般造林</p> <p>森林組合等が行う造林事業に対して助成を行うことなどにより、森林資源の確保と森林の公益的機能の増進を図っています。</p>	県	1,069百万円 造林 38.84ha 除間伐 2,635.22ha 下刈、枝打等	190百万円 造林 14.68ha 除間伐 188.38ha 下刈、枝打等
	<p>■治山</p> <p>森林の維持・造成により、水源かん養機能等の向上及び増進を図っています。</p>	県	7,756百万円 公共129箇所 単独220箇所 保安林改良等	2,795百万円 公共66箇所 単独90箇所 保安林改良等
	<p>■林道整備</p> <p>効率的な林業経営と適切な森林管理を行うための基盤となる林道づくりを行っています。</p>	県	5,550百万円 開設公共15路線 改良公共43路線 安全対策等	2,722百万円 開設公共3路線 改良公共34路線 安全対策等
	<p>■砂防</p> <p>砂防施設の整備を行うことにより、県民の生命・財産を守るとともに、土砂流出防止機能の向上を図っています。</p>	県	1,147百万円 堰堤30箇所 付属施設等	485百万円 堰堤23箇所 付属施設等
広域的水源林の整備	<p>■水源の森林づくり事業の推進 (※)</p> <p>水源の森林エリア内の私有林の公的管理・支援により、水源かん養機能等の公益的機能の高い水源林として整備しています。</p>	県	6,641百万円 無花粉・少花粉スギ 生産：118千本 出荷：112千本 ※ 水源林の確保・整備実績は、特別対策事業の中で表示	3,939百万円 無花粉・少花粉スギ 生産：72千本 出荷：50千本
	<p>■丹沢大山の保全・再生対策 (※)</p> <p>自然環境の劣化が継続している丹沢大山地域において、シカ捕獲、土壌流出防止対策、ブナ林等の調査研究や登山道補修などの県民協働事業に取り組んでいます。</p>	県	159百万円 保護柵の設置：3.8ha 丹沢大山ボランティアネットワーク加入団体数：31団体	—
	<p>■溪畔林整備事業 (※)</p> <p>水源上流の溪流沿いにおいて、土砂流出防止や水質浄化、生物多様性保全など森林の有する公益的機能を高度に発揮するための森林整備やモニタリングを実施しています。</p>	県	—	—
	<p>■優良林整備事業</p> <p>「かながわ森林基金」の運用益等により、基金で買入れた立木の保育管理及び利用間伐を行っています。</p>	県	67百万円 整備面積：80.81ha	22百万円 整備面積：60.09ha
	<p>■水源かん養林の整備 (相模原市緑区青根地区)</p> <p>奥相模湖上流に位置する水源かん養林を整備しています。</p>	利水者	109百万円 整備面積：95.59ha	55百万円 整備面積：28.2ha
	<p>■自然保護奨励金</p> <p>自然環境を保全するために、指定区域内の山林等の所有者に対して奨励金を交付しています。</p>	県	546百万円 交付面積：83,609.7ha	64百万円 交付面積：8,083.5ha



	<p><b>■自然公園管理</b> 自然公園の適切な保全と利用について普及啓発するとともに、ビジターセンター等の維持管理や登山道等の施設整備を行っています。</p>	県	1,089百万円 自然公園歩道の整備： 24路線	633百万円 自然公園歩道の整備： 8路線
	<p><b>■自然公園における県民参加促進</b> 緑を育む集い実行委員会やクリーンピア21などにより、自然公園内において適正管理のための調査・普及啓発、公園施設の維持管理やイベント等の活動に対する支援を行っています。</p>	県・市町村・NPO等	—	8百万円 県民参加による植樹事業：6回
	<p><b>■自然公園指導員等による普及啓発</b> ボランティア活動として公募により委嘱された自然公園指導員及びかながわパークレンジャーにより、自然公園の保護や適正な利用について、公園利用者に対し指導・普及啓発活動を行っています。</p>	県	45百万円 かながわパークレンジャーによる巡視・補修：547回 県民協働事業への参加：304回	27百万円 かながわパークレンジャーによる巡視・補修：237回 県民協働事業への参加：183回
	<p><b>■県営林等の管理 [県有林の管理]</b> 県営林や承継分収林について、造林や下刈り、枝打ち、間伐などを実施し、公益的機能の充実した多彩な森林として整備しています。</p>	県	1,007百万円 造林 16.71ha 除間伐 721.78ha 下刈、枝打等	1,236百万円 造林 8.34ha 除間伐 1,091.58ha 下刈、枝打等
地域水源林の整備	<p><b>■地域水源林整備の支援 (※)</b> 地域における水源保全を図るため、市町村が主体的に取り組む水源林の確保・整備を推進するほか、高齢級の私有林人工林の間伐を促進しています。</p>	県・市町村	—	—
	<p><b>■水源かん養林の整備 (箱根町北部)</b> 箱根北部のイタリー水源等の水源林を整備しています。</p>	利水者	14百万円 広葉樹の植栽：480本 施工面積：1.43ha	11百万円 広葉樹の植栽：635本 施工面積：0.94ha
森林資源の有効活用	<p><b>■県産木材の安定生産の推進 [間伐材の搬出促進]</b> 大規模所有者との生産協定の締結や、林業事業体が行う施業集約化や高性能林業機械の導入等生産性向上の取組に支援しています。</p>	県	13百万円 素材生産手法の導入：高性能林業機械16箇所	8百万円 高性能林業機械のレンタル：25件、39台
	<p><b>■県産木材の安定供給の推進</b> 品質や産地の明確な県産木材製品の生産・流通を増強することに対して支援を行っています。</p>	県	227百万円 原木認証：6万7千m <sup>3</sup> 木材加工設備の支援	192百万円 原木認証：5万4千m <sup>3</sup> 生産協定：1万m <sup>3</sup> 木材加工設備の支援
	<p><b>■県産木材の需要・消費拡大の推進</b> 住宅建築における県産木材の利用を促進するとともに、公共施設で県産木材を使用する際の支援等を行っています。</p>	県	367百万円 木造施設整備、内装の木質化：46施設 森林循環フェアの開催	171百万円 木造施設整備、内装の木質化：17施設 住宅フェアの開催等
	<p><b>■間伐材の搬出促進 (※)</b> 森林資源の有効利用による森林整備を推進するため、間伐材の集材・搬出を支援しています。</p>	県	—	—
森林保全の担い手確保	<p><b>■林業担い手確保事業</b> 林業従事者の就労条件改善のため、林業事業体への雇用及び経営改善指導を行うとともに、労働安全衛生の取組等を支援しています。</p>	県	46百万円 安全衛生巡回指導：128箇所 振動病検診：701人	2百万円 安全衛生巡回指導：49箇所 振動病検診：581名
	<p><b>■かながわ森林塾による人材育成 (※)</b> 林業への就業希望者から、既に林業に従事している中級、上級技術者まで様々な技術レベルに応じた担い手育成の研修を実施しています。</p>	県	—	—
森林の保全・再生合計			25,852百万円	12,560百万円

2 河川の保全・再生

※は特別対策事業

小柱	構成事業 ※( )は第1期の事業名	実施主体	実績額(百万円)	
			H19~23 第1期	H24~26 第2期
河川の環境整備	■河川・水路における自然浄化対策の推進 (※) 市町村管理の河川・水路等における良好な水源環境を形成するため、市町村が主体的に取り組む水辺環境の整備や直接浄化などを推進しています。	県・市町村	—	—
	■河川における多自然川づくりの推進 県が管理する水源河川の本支流において、多自然川づくりにより生態系に配慮した水辺環境の整備を行っています。	県	680百万円 護岸等工事 酒匂川(支流含む) : 746.9m 相模川(支流) 244m	108百万円 護岸等工事 酒匂川(支流含む) : 198m
	■河川美化対策の推進 不法投棄物・放置車両の撤去や草刈等を行い、良好な河川環境の形成を図っています。	県	553百万円	317百万円 堤防除草・伐木・不法投棄物処理の実施
	■健全な流砂系再生に向けた調査検討 ダム湖に流入した土砂のダム下流への置き砂など、流砂系の健全化に向けた取組を関係者とともに推進しています。	国・県等	532百万円	366百万円 健全な流砂系に向けた検討及び河床掘削
	■農とみどりの整備事業 農業用水の安定供給等のために市町村が実施する生態系等の環境に配慮した農業用排水路の整備を支援しています。	市町村	257百万円 農業用排水路の整備 10市町 延68地区	56百万円 農業用排水路の整備 6市町 延26地区
ダム湖の環境整備	■ダム湖水質の直接浄化対策 ダム湖の自然浄化機能を高めるため、湖畔に植物浄化施設を整備するとともに必要な維持管理を行っています。	県・利水者	104百万円	38百万円 植物浄化施設による水質浄化を実施
	■アオコ異常発生抑制対策 水源水質を良好な状態に保つため、エアレーション装置等によるアオコ異常発生抑制対策を推進しています。	県・利水者	319百万円	341百万円 アオコの大量発生を抑制
	■ダム貯水池の堆砂対策 相模湖、丹沢湖における堆積土砂の除去及び流入土砂の抑制により、上流域の水害防止や貯水容量の回復を進めています。	県・利水者	8,743百万円 土砂除去量 相模湖: 92万6千m <sup>3</sup> 丹沢湖: 36万3千m <sup>3</sup>	4,744百万円 土砂除去量 相模湖: 39万2千m <sup>3</sup> 丹沢湖: 22万4千m <sup>3</sup>
	■湖面管理対策 ダム湖の湖面の流木や浮遊塵芥を除去し、健全な湖面の維持管理及び水質保全の取組を行っています。	県・利水者	334百万円 流芥処理実績 引揚: 20,137m <sup>3</sup> 処理: 19,350m <sup>3</sup>	101百万円 流芥処理実績 引揚: 6,470m <sup>3</sup> 処理: 8,917m <sup>3</sup>
河川の保全・再生合計			11,522百万円	6,071百万円

3 地下水の保全・再生

※は特別対策事業

小柱	構成事業 ※( )は第1期の事業名	実施主体	実績額(百万円)	
			H19~23 第1期	H24~26 第2期
地下水の保全・再生	■地下水保全対策の推進 (※) 地下水を主要な水道水源として利用している地域を中心に、各市町村が主体的に取り組む地下水かん養対策や水質保全対策を推進しています。	市町村	—	—
	■地下水保全に関する広域調整及び規制・指導 地下水の採取規制や地下水汚染の浄化指導などを行うほか、地下水の保全・利用関係が広域に及ぶ場合の広域調整等に取り組んでいます。	県・市町村	138百万円	52百万円 法や条例に基づく地下水質の継続監視
地下水の保全・再生合計			138百万円	52百万円

4 水源環境への負荷軽減

※は特別対策事業

小柱	構成事業 ※( )は第1期の事業名	実施主体	実績額(百万円)	
			H19~23 第1期	H24~26 第2期
生活系水質汚濁負荷の軽減	<p>■ 県内ダム集水域における公共下水道の整備促進 (※)</p> <p>県内ダム集水域の下水道計画区域において、平成38年度までに100%下水道整備を目指し、公共下水道整備の拡充を支援しています。</p>	市町村	—	—
	<p>■ 県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進 (※)</p> <p>県内ダム集水域における生活排水処理率の向上を目指し、合併処理浄化槽(高度処理型)の整備を支援しています。</p>	市町村	—	—
	<p>■ 県内水源保全地域における下水道の整備</p> <p>県内水源保全地域における生活排水処理率の向上を目指し、県が実施する流域下水道と市町村が実施する公共下水道の整備を進めています。</p>	県・市町村	24,618百万円 下水道普及率 85.6% → 87.9%	11,185百万円 下水道普及率 87.9% → 89.9%
	<p>■ 県内水源保全地域における合併処理浄化槽の整備</p> <p>下水道等の集合処理の適さない地域において、単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換を促進しています。</p>	市町村	211百万円	26百万円
生活系以外の水質汚濁負荷の軽減	<p>■ 山岳部における水質汚濁負荷の軽減 [環境配慮型トイレの整備]</p> <p>登山利用者等のし尿による水質汚染防止を図るため、山頂等に配置した環境配慮型山岳公衆トイレの適正な維持管理を行っています。</p>	県	14百万円 大山山頂公衆便所の改修	—
	<p>■ 環境保全型農業の推進</p> <p>土壌診断の実施及び農業者に対する技術的支援を行うことにより、土づくり運動の推進及び適正な土壌管理推進を図っています。</p>	県	8百万円 土壌診断：延1万7千件 窒素の溶脱防止対策を研究	4百万円 土壌診断：延1,066件 窒素の溶脱防止対策を研究
	<p>■ 農薬安全対策</p> <p>農薬による被害を防止するため、農薬の適正使用の指導や事故防止対策を行っています。</p>	県	6百万円 農薬使用者への講習会 延1700回、2万1千人	2百万円 農薬使用者への講習会 延906回、1万1千人
	<p>■ 廃棄物不法投棄対策</p> <p>人目に付きにくい県内水源保全地域内において、監視パトロールの集中的な実施及び監視カメラの設置、不法投棄物の撤去を行っています。</p>	県	44百万円 監視カメラの設置： 49箇所 不法投棄物の撤去： 82.2トン及び93.5m <sup>3</sup>	14百万円 監視カメラの設置： 36箇所 不法投棄物の撤去： 234m <sup>3</sup>
	<p>■ 産業系水質汚濁負荷の軽減</p> <p>水質汚濁防止法や県生活環境の保全等に関する条例等により、工場や事業場等の排水の規制・指導等を行い、水源水質の保全を図っています。</p>	県	23百万円	8百万円
	<p>■ 畜産系水質汚濁負荷の軽減</p> <p>家畜排せつ物管理施設の整備を推進しています。</p>	県	107百万円	7百万円
	<p>■ 水資源の大切さに関する普及啓発 [節水等に関する普及啓発]</p> <p>水資源展の開催や中学生水の作文コンクールの実施などにより、水資源の大切さを広く県民に訴え、節水など県民自身の取組を促進しています。</p>	県・利水者	1百万円 水資源展 年3~4箇所 で実施 中学生水の作文コンクールの実施	1百万円 水資源展実施(H24まで) 中学生水の作文コンクールの実施 応募総数 2,741編 参加校 延 39校
水源環境への負荷軽減合計			25,032百万円	11,247百万円



5 県外上流域対策の推進

※は特別対策事業

小柱	構成事業 ※( )は第1期の事業名	実施主体	実績額(百万円)	
			H19~23 第1期	H24~26 第2期
県外上流域対策の推進	■ [相模川水系流域環境共同調査の実施] (※) 相模川水系県外上流域の森林の現況や桂川・相模川全流域の水質汚濁負荷の状況等について環境調査を実施します。	県	—	—
	■ 相模川水系県外上流域における森林整備 (※) [県外上流域における水源林づくりの検討] 荒廃した森林を対象に、間伐や間伐に必要な作業道等の整備等を両県が共同事業として実施しています。	県等	—	—
	■ 相模川水系県外上流域における生活排水対策 (※) [県外ダム集水域における生活排水対策の検討] 桂川清流センターにおいて、リン削減効果のある凝集剤による排水処理を両県が共同事業として実施しています。	県等	—	—
	■ 上流自治体と連携した上下流交流の検討 県域を越えた取組についての理解を促進するため、上下流交流活動の実施を検討しています。	県等	—	—
	■ 横浜市道志水源かん養林整備への負担 横浜市が道志村で実施している水源かん養林事業に対して、関係利水者が負担しています。	利水者	315百万円 間伐・枝打ち： 467ha 下刈り：50ha	210百万円 間伐・枝打ち： 258ha 下刈り：6ha
	■ 山梨県砂防工事への負担 相模湖に流入する土砂を防ぐため、相模川上流域において山梨県が行う砂防工事に対して、関係利水者が負担しています。	利水者	359百万円 完工堰堤：9箇所 完工流路：1箇所	194百万円 完工堰堤：8箇所 完工流路：1箇所
	■ [上野原市の森林整備への助成] 相模貯水池保全事業の一環として、相模湖上流の山梨県上野原市が行う同市西原地区の新規植栽(10ha)等の森林整備に対して、関係利水者が助成しました。	利水者	37百万円 植栽面積：1.73ha 累計植栽面積：10ha	—
	県外上流域対策の推進合計			711百万円

6 水源環境保全・再生を支える活動の促進

小柱	構成事業 ※( )は第1期の事業名	実施主体	実績額(百万円)	
			H19~23 第1期	H24~26 第2期
上下流連携の推進	■ 水源地域と都市地域の自治体間交流の促進 水源地域と都市地域の自治体間交流を促進し、都市地域住民の水源地域・水源環境に対する理解を深めています。	県・市町村等	— 〔自治体間交流事業〕 参加者数：2千人	— 〔自治体間交流事業〕 参加者数：9百人
	■ 流域環境保全行動の促進 相模川水系、酒匂川水系など上下流の自治体や市民等が連携した流域環境保全行動の一層の促進を図っています。	NPO等	14百万円 流域シンポジウムの開催 県域を越えた上下流住民の交流	7百万円
	■ 水源地域交流の里づくりの推進 水源地域の地域資源を活用した都市地域住民との交流事業の促進や交流の里イベント開催への支援などにより、水源地域の活性化をより一層推進しています。	県・市町村等	1,045百万円 里の交流祭参加者：50万1千人 自然体験交流教室参加者：1万3千人	536百万円 里の交流祭参加者：49万8千人 自然体験交流教室参加者：1万人

水環境教育・学習の推進	<b>■ 県民参加による里山の保全</b> 地域の貴重な資源である里山について、県民、企業、NPO、学校などと行政が、それぞれの役割を担いながら行う保全・再生を推進しています。	県等	45百万円	25百万円
	<b>■ 森林等を活用した環境学習の推進</b> <b>[森林を活用した環境学習の推進]</b> 次世代を担う子どもたちを対象に、教育活動の一環として森林等の自然環境を活用した体験活動を行うなど、環境教育への取組を行っています。	県	—	—
	<b>■ 森林とのふれあいの推進</b> 森林づくりボランティア活動等の事業に対して助成を行い、県民参加による森林づくりの推進を図っています。	県	610百万円 森林施設の利用： 24万7千人 ボランティア活動への参加：4万3千人	336百万円 森林施設の利用： 13万9千人 ボランティア活動への参加：4万2千人
水源環境保全・再生を支える活動の促進合計			1,714百万円	904百万円

## 7 水源環境保全・再生を推進する仕組み

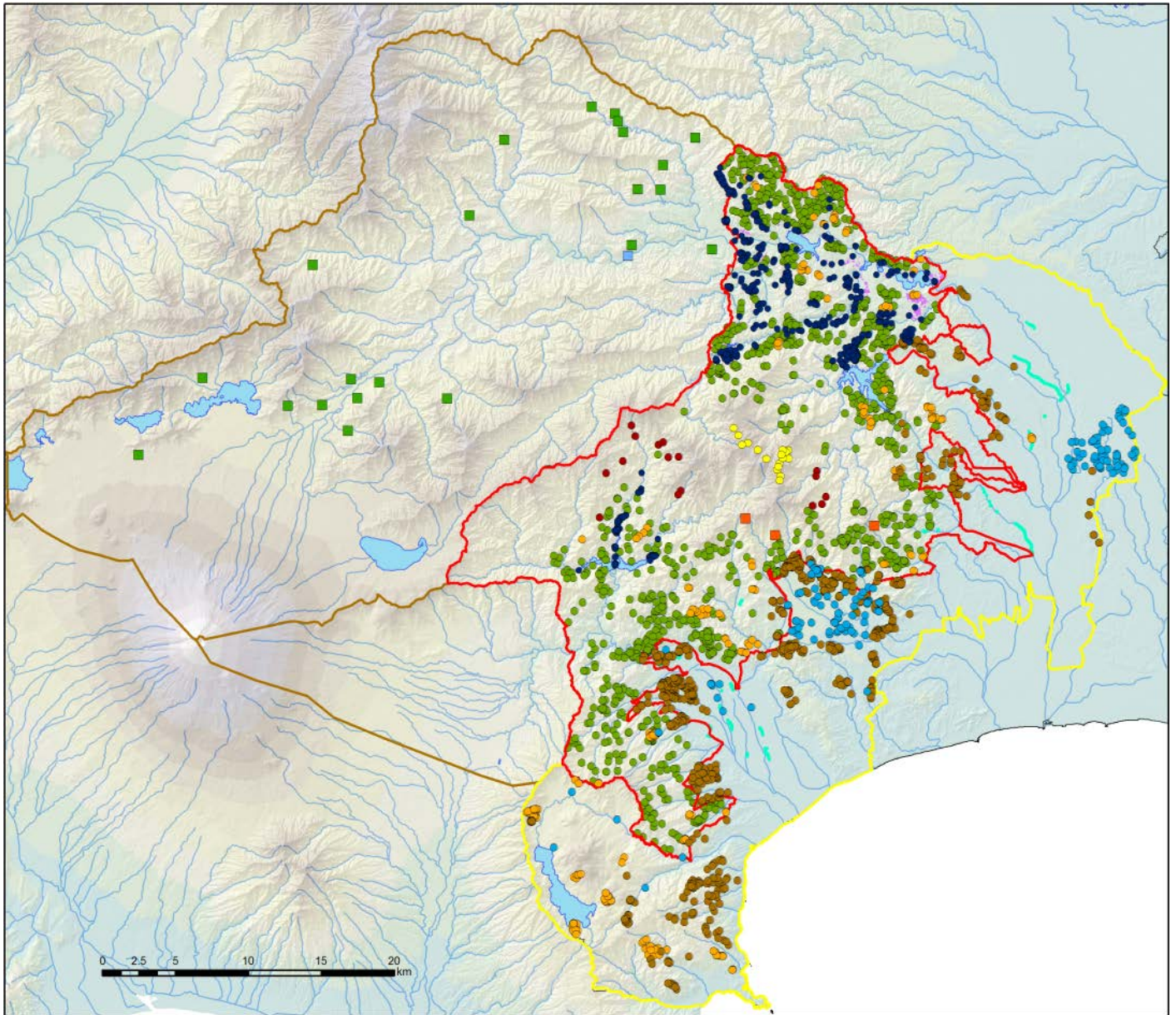
※は特別対策事業

小柱	構成事業 ※( )は第1期の事業名	実施主体	実績額(百万円)	
			H19~23 第1期	H24~26 第2期
総合的な水環境調査の実施	<b>■ 水環境モニタリングの実施 (※)</b> 森林、河川などのモニタリング調査を行い、事業の実施効果の測定・公表を行います。また、酒匂川水系は、現在、水質に問題はないものの、県内上水道の水源の3割超を占めていることから、水量・水質に影響を与える森林等の現状を把握しています。	県	—	—
	<b>■ 水質汚濁防止法に基づく水質調査等</b> 水質汚濁防止法に基づく水質調査や環境ホルモン、クリプトスポリジウム等の水質に係わる調査を実施し、安全な水の確保を図っています。	県	457百万円	187百万円
	<b>■ 自然環境管理システムの整備</b> 丹沢大山自然環境情報ステーション(e-Tanzawa)を活用して蓄積した、事業や調査等の各種情報を事業主体間で共有するとともに、県民への発信を行い、統合型、順応型、参加型の取組による丹沢大山の自然再生の着実な推進を図っています。	県	46百万円	11百万円
県民の意志を基盤として施策を推進する新たな仕組み	<b>■ 県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み (※) [県民参加による水源環境保全・再生のための新たな仕組みづくり]</b> 水源環境保全・再生の取組を支える県民の意志を施策に反映し、施策の計画や事業の実施等に県民が直接参加する仕組みを発展させています。	県	—	—
市町村の取組を促進する仕組み	<b>■ 水源環境保全・再生に係る市町村の取組を促進する仕組み (※)</b> 「水源環境保全・再生市町村交付金」により市町村の取組を促進しています。	県	—	—
水源環境保全・再生を推進する仕組み合計			503百万円	198百万円

「施策大綱」事業合計	65,472百万円	31,436百万円
------------	-----------	-----------



#### (4) 特別対策事業の実施箇所 (H19~25)



※ 森林や河川等の現場で対策事業を実施した地点（モニタリングや県民参加の取り組みは除く）

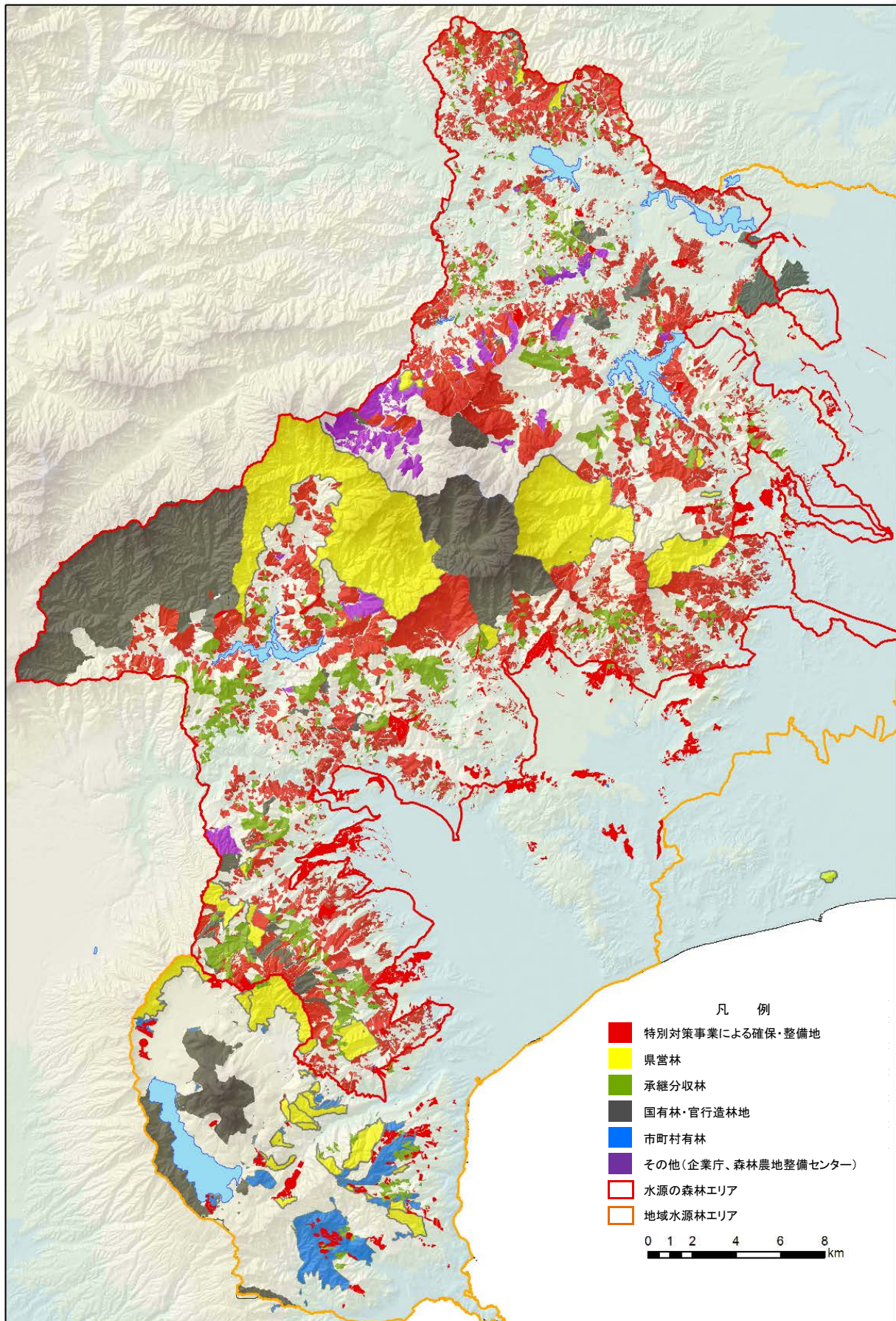
#### 凡 例

- |   |                         |   |                   |
|---|-------------------------|---|-------------------|
| ● | 水源の森林づくり事業の推進           | □ | 水源の森林エリア          |
| ● | 丹沢大山の保全・再生対策（土壌流出防止対策）  | □ | 地域水源林エリア          |
| ■ | 丹沢大山の保全・再生対策（登山道土壌流出防止） | □ | 県外上流域             |
| ● | 溪畔林整備事業                 |   | (相模川：山梨県、酒匂川：静岡県) |
| ● | 地域水源林整備の支援（私有林整備）       |   |                   |
| ● | 地域水源林整備の支援（市町村林整備）      |   |                   |
| — | 河川・水路における自然浄化対策の推進      |   |                   |
| ● | 地下水保全対策の推進              |   |                   |
| ■ | 公共下水道の整備促進              |   |                   |
| ● | 合併処理浄化槽の整備促進            |   |                   |
| ■ | 相模川水系上流域対策の推進（森林整備）     |   |                   |
| ■ | 相模川水系上流域対策の推進（生活排水対策）   |   |                   |



## (5) 特別対策事業による公的管理森林の配置図

県内の水源エリアには、もともと国有林や県営林などがありますが、それらに加えて特別対策事業により、私有林・市町村有林を公的管理森林として確保して整備を行っています。（図の赤色部分）



※水源の森林づくり事業の確保地には、平成 18 年度までの確保地も含む



事業名	1 水源の森林づくり事業の推進			
事業のねらい・目的	良質で安定的な水を確保するため、水源の森林エリア内で荒廃が進む私有林の適切な管理、整備を進め、水源かん養など森林の持つ公益的機能の高い「豊かで活力ある森林」を目指す。	事業対象地域	水源の森林エリア	
事業内容	水源分収林、水源協定林、買取り、協力協約の4つの手法に長期受委託（森林組合等が行う緩やかな確保手法）を加え、公的管理・支援を推進し、巨木林、複層林、混交林など豊かで活力ある森林づくりを進める。さらに、シカの採食による整備効果の低減に対処するため、シカ管理と連携した森林整備を実施する。			
	第1期(H19~23)		第2期(H24~26)	
	水源林確保	計画 6,215 ha   実績 6,284 ha   進捗率 101.1%	計画 5,540 ha   実績 3,385 ha   進捗率 61.1%	
	水源林整備	計画 9,592 ha   実績 10,325 ha   進捗率 107.6%	計画 11,067 ha   実績 6,539 ha   進捗率 59.1%	
	<b>【事業実施箇所図】</b> 			
	<b>【事業実施状況】</b> <b>第1期(H19~23)</b> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>【整備直後】</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>【整備5年後】</p> </div> </div> <p>(目標林型: 針広混交林) 間伐等の森林整備直後の様子と5年後、下草等が回復した状況(相模原市緑区若柳地内)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>【整備直後】</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>【整備5年後】</p> </div> </div> <p>(目標林型: 針広混交林) 間伐等の森林整備直後の様子と5年後、下草等が回復した状況(秦野市菩提地内)</p>			
アウトプット <量的指標 による評価> 又は 1次的 アウトカム <質的指標 による評価>				



【事業実施状況】  
第1期(H19~23)

【整備前】



【整備4年後】



(目標林型: 針広混交林)

平成19年度に、間伐や丸太筋工等を行い、地表を明るくするとともに、土砂移動を抑制する施策を実施したが、シカの採食圧が強い  
ため、林床植生は回復していない。(清川村宮ヶ瀬地内) 対策として、平成24年度よりシカの管理捕獲を強化するとともに、シカ管理  
捕獲と連携した森林整備を実施している。

【整備前】



【整備4年後】



(目標林型: 活力ある広葉樹林)

平成19年度に、間伐等を行い、地表を明るくするなどの施策を実施したが、シカの採食圧が強い  
ため、林床植生は回復していない。(清川村宮ヶ瀬地内) 対策として、平成24年度よりシカの管理捕獲を強化するとともに、シカ管理捕獲と連携した森林整備を実施して  
いる。また、広葉樹林の整備においてシカの採食圧が強いところでは、伐採は出来る限り行わず、土壌保全対策や植生保護柵により  
植生の回復を図る整備を進めています。

アウトプット  
<量的指標  
による評価>  
又は  
1次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

第2期(H24~26)

【整備前】



【整備後】



(目標林型: 巨木林)

間伐等を行い林内が明るくなった様子(伊勢原市大山地内)



第2期(H24~26)

【整備前】



【整備後】



(目標林型:健全な人工林)

水源林長期施業受委託事業により整備された作業路(幅2.5m)の整備状況(秦野市菩提地内)

水源林の整備方針として、林道周辺の人工林については、可能な限り木材資源の循環利用を進めながら、健全な人工林として整備・管理することとしている。

水源林長期施業受委託事業は、平成24年度より県に代わって森林組合等が緩やかな仕組みで森林管理・整備を進める手法である。具体的には、森林組合等が、森林所有者から一定期間森林の管理を任される「水源林長期施業受委託契約」を締結し、水源林を確保したうえで、森林組合等が森林の整備計画や管理、整備を実施する。

アウトプット  
<量的指標  
による評価>  
又は  
1次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価

第2期(H24~26)

【雪害の状況】



【整備後】



(目標林型:健全な人工林)

左の写真は、平成26年2月の2回にわたる大雪により被害を受けた水源林(長期施業受委託契約地)の状況(秦野市寺山地内)

右の写真は、平成26年度の長期施業受委託事業により雪害地を整備した状況(H26.6月現在)、平成26年度中にスギやヒノキを植栽し、健全な人工林として仕立てていく。



1 次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

●事業を行わない場合（事業実施前）

【下層植生衰退】



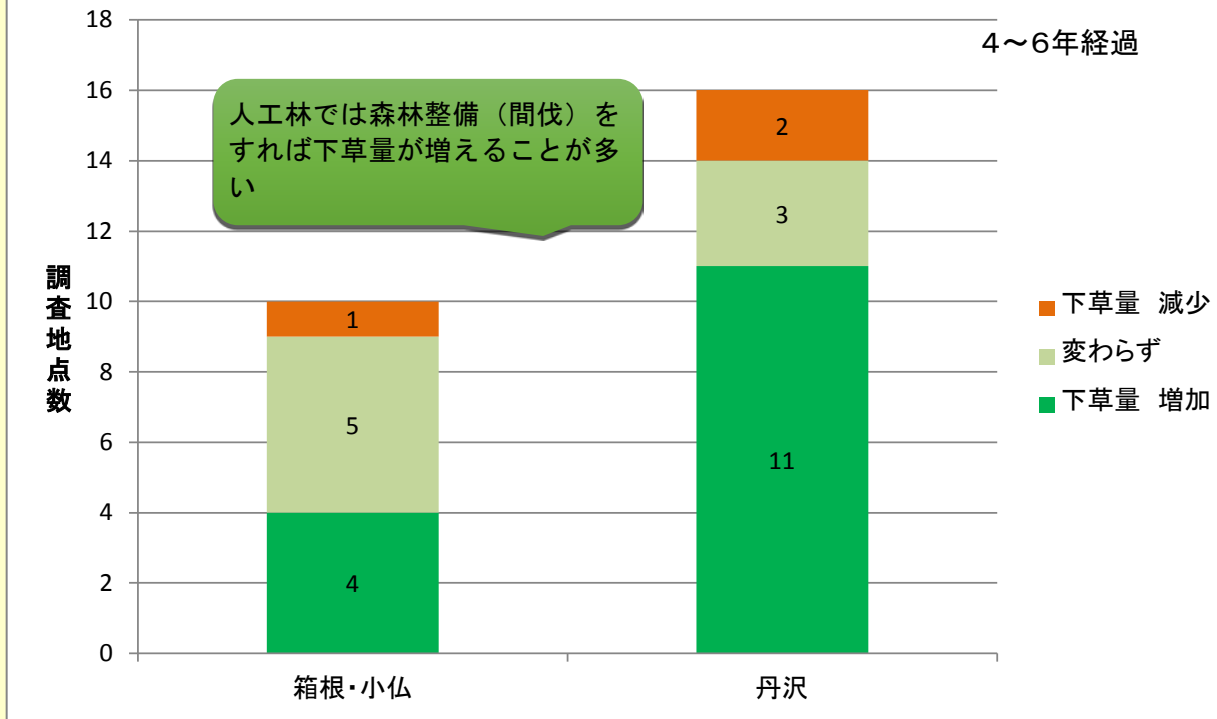
【土壌流出】



【事業を行わない場合（事業実施前）の状況】

- ・手入れが行き届かない森林は、木と木の間に混み合すぎて、地表に太陽の光が届かず真つ暗なため、木々の下に草木が生えず、雨が降ると表土が流されてしまいます。
- ・そのまま放置すると、森林はますます荒廃し、水を蓄えるなど、森林のもつ様々な働きが損なわれる心配があります。
- ・左の写真は、林内が暗く 下層植生が衰退している森林
- ・右の写真は、下層植生が衰退し、土壌流出が進んでいる森林

森林整備後の地表の変化



※調査地点数26

※現存量: 減少: 10g/m<sup>2</sup>以上減少、変わらず: ±10g/m<sup>2</sup>、増加: 10g/m<sup>2</sup>以上増加

※「変わらず」は、衰弱木の整理などで林内光環境に影響しなかった場合やシカ採食の影響等

【事業による効果】スギ・ヒノキ人工林における整備後2時点の現存量の変化  
(H19-23、H20-24、H19-25、H20-25)

●事業を行った場合（事業実施後）

【下層植生回復】















【土壌流出防止】



【事業を行った場合（事業実施後）の状況】

- ・間伐や枝打ちなどの作業を行い、地表に光を入れるとともに、土壌の流出防止対策として、丸太柵工等の土壌保全対策を行い、表土をとどめて、草木を生やし、水源地域の森林を健全な状態に導いていきます。
- ・左の写真は、間伐等を行い林内を明るくすることで、植生が回復した森林、右の写真は土壌流出が進んだ森林において、間伐等を行い林内を明るくするとともに、土壌保全対策を行い表土の流出を防ぎ、植生が回復した様子。

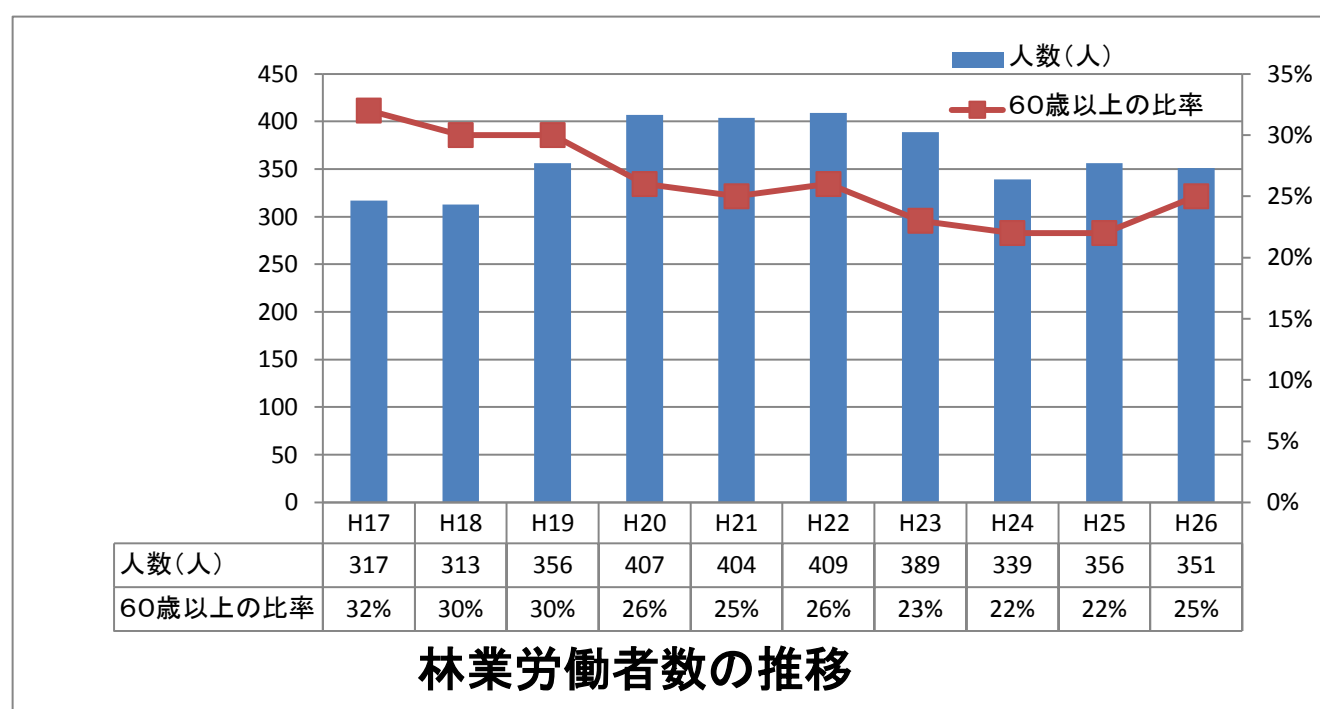
事業名	1 水源の森林づくり事業の推進（かながわ森林塾）																			
事業のねらい・目的	良質で安定的な水を確保するため、水源の森林エリア内で荒廃が進む私有林の適切な管理、整備を進め、水源かん養など森林の持つ公益的機能の高い「豊かで活力ある森林」を目指す。	事業対象地域	水源の森林エリア																	
事業内容	水源の森林づくり事業をはじめとした森林の保全・再生に係る特別対策事業の円滑な推進に必要な不可欠な人材の育成・確保を図るため「かながわ森林塾」を実施する。 森林整備業務従事希望者を対象として、基礎的技術の研修を実施し本格雇用へ誘導するとともに、既就業者を対象として効率的な木材搬出技術研修や森林の管理・経営を担える高度な知識技術の研修を実施し技術力の向上を図るなど、様々な技術レベルに応じた担い手育成を体系的に進める。																			
	第1期(H19~23) (塾事業はH21から実施)		第2期(H24~26)																	
森林塾	計画	— ha	実績 33人 進捗率 —																	
	計画	ha	実績 ha 進捗率																	
	計画	ha	実績 ha 進捗率																	
	計画	ha	実績 ha 進捗率																	
	<p>「かながわ森林塾」の研修概要（様々な技術レベルに応じた担い手育成研修を体系的に実施）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>研修対象者</th> <th>研修コース名、定員・日数</th> <th>研修コースの内容・目的</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">就業希望者 (就業前)</td> <td>『森林体験コース』 54歳以下・35人程度・10日間</td> <td>○森林・林業に関する体験実習、座学 ・就業意識の明確化、就業の見極め</td> </tr> <tr> <td>『演習林実習コース』 体験コース修了者20人(6か月) 実習70日間・集合研修10日間</td> <td>○演習林(水源林等)での現場実習、座学 ・基礎技術の習得・体力の向上</td> </tr> <tr> <td>中堅技術者 (既就職者3年目～)</td> <td>『素材生産技術コース』 10人 19日間</td> <td>○間伐材の伐木、造材、搬出技術の現場実習、座学 ・路網整備と機械集材の技術向上</td> </tr> <tr> <td>上級技術者 (既就職者5年目～)</td> <td>『流域森林管理士コース』 15人 1~4か月 77日間</td> <td>○森林・林業に関する実技講習、座学、研修、資格取得技能講習 ・森林を総合的にマネジメントできる幅広い知識や高度な技術を身につけた技術者の養成</td> </tr> <tr> <td>造園・土木会社 (新規参入)</td> <td>⑤森林整備基本研修 (森林体験コースに併設) 50人 5日間(+特別3日間)</td> <td>他業種からの新規参入の促進 ○森林・林業に関する体験実習、座学 ・森林整備業務における技術水準の確保</td> </tr> </tbody> </table>			研修対象者	研修コース名、定員・日数	研修コースの内容・目的	就業希望者 (就業前)	『森林体験コース』 54歳以下・35人程度・10日間	○森林・林業に関する体験実習、座学 ・就業意識の明確化、就業の見極め	『演習林実習コース』 体験コース修了者20人(6か月) 実習70日間・集合研修10日間	○演習林(水源林等)での現場実習、座学 ・基礎技術の習得・体力の向上	中堅技術者 (既就職者3年目～)	『素材生産技術コース』 10人 19日間	○間伐材の伐木、造材、搬出技術の現場実習、座学 ・路網整備と機械集材の技術向上	上級技術者 (既就職者5年目～)	『流域森林管理士コース』 15人 1~4か月 77日間	○森林・林業に関する実技講習、座学、研修、資格取得技能講習 ・森林を総合的にマネジメントできる幅広い知識や高度な技術を身につけた技術者の養成	造園・土木会社 (新規参入)	⑤森林整備基本研修 (森林体験コースに併設) 50人 5日間(+特別3日間)	他業種からの新規参入の促進 ○森林・林業に関する体験実習、座学 ・森林整備業務における技術水準の確保
研修対象者	研修コース名、定員・日数	研修コースの内容・目的																		
就業希望者 (就業前)	『森林体験コース』 54歳以下・35人程度・10日間	○森林・林業に関する体験実習、座学 ・就業意識の明確化、就業の見極め																		
	『演習林実習コース』 体験コース修了者20人(6か月) 実習70日間・集合研修10日間	○演習林(水源林等)での現場実習、座学 ・基礎技術の習得・体力の向上																		
中堅技術者 (既就職者3年目～)	『素材生産技術コース』 10人 19日間	○間伐材の伐木、造材、搬出技術の現場実習、座学 ・路網整備と機械集材の技術向上																		
上級技術者 (既就職者5年目～)	『流域森林管理士コース』 15人 1~4か月 77日間	○森林・林業に関する実技講習、座学、研修、資格取得技能講習 ・森林を総合的にマネジメントできる幅広い知識や高度な技術を身につけた技術者の養成																		
造園・土木会社 (新規参入)	⑤森林整備基本研修 (森林体験コースに併設) 50人 5日間(+特別3日間)	他業種からの新規参入の促進 ○森林・林業に関する体験実習、座学 ・森林整備業務における技術水準の確保																		
アウトプット <量的指標 による評価> 又は 1次的 アウトカム <質的指標 による評価>	<p>【事業実施状況】 第1期(H21~23)・第2期(H24~26)</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>【実習前】</p>  </td> <td>→</td> <td> <p>【実習終盤】</p>  </td> <td> <p>【写真の説明】 新規就労希望者が森林塾体験コースで初めて林業に触れ、その後実習コースに進み技術を習得した状況</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>【実習前】</p>  </td> <td>→</td> <td> <p>【実習終盤】</p>  </td> <td> <p>【写真の説明】 同上 (松田町寄地内)</p> </td> </tr> </table>			<p>【実習前】</p> 	→	<p>【実習終盤】</p> 	<p>【写真の説明】 新規就労希望者が森林塾体験コースで初めて林業に触れ、その後実習コースに進み技術を習得した状況</p>	<p>【実習前】</p> 	→	<p>【実習終盤】</p> 	<p>【写真の説明】 同上 (松田町寄地内)</p>									
<p>【実習前】</p> 	→	<p>【実習終盤】</p> 	<p>【写真の説明】 新規就労希望者が森林塾体験コースで初めて林業に触れ、その後実習コースに進み技術を習得した状況</p>																	
<p>【実習前】</p> 	→	<p>【実習終盤】</p> 	<p>【写真の説明】 同上 (松田町寄地内)</p>																	



「かながわ森林塾研修実績（単位：人）」

		H21	H22	H23	H24	H25	H26	計
森林体験コース	修了者数	28	30	28	21	35	26	168
演習林実習コース	修了者数	15	17	20	15	16	20	103
	就職者数	9	13	11	9	10	12	64
素材生産技術コース	修了者数	9	10	11	6	5	5	46
流域森林管理士コース	修了者数	(H20-21) 14		(H22-23) 13	1	3	7	38
	うち造園・土木	(40)	(41)	(32)	(23)	(19)	(17)	(172)
森林整備基本研修	修了者数	51	52	46	29	35	26	239

「事業実施に伴う林業労働者の推移」



【上図グラフの説明】

水源林整備事業と森林塾の実施により、新規就労が進み、若返りの傾向にある。

1 次的  
アウトカム  
＜質的指標  
による評価＞



事業名	2 丹沢大山の保全・再生対策①（土壌流出防止対策）		
事業のねらい・目的	水源かん養や土壌流出防止、生物多様性の保全などの観点から、水源保全上重要な丹沢大山地域において、丹沢大山自然再生計画と連携してシカの採食による植生後退、またこれに伴う土壌流出を防止するために、中標高域でのシカ捕獲を行うとともに、土壌流出対策や、衰退しつつあるブナ林の調査研究、この地域における県民連携・協働事業に取り組む。	事業対象地域	丹沢大山国定・県立自然公園の特別保護地区・特別地域

事業内容	土壌流出防止対策の実施		
------	-------------	--	--

	第1期(H19~23)			第2期(H24~26)		
土壌流出防止	計画 58.5 ha	実績 79.4 ha	進捗率 135.7 %	計画 50 ha	実績 52.5 ha	進捗率 105 %



アウトプット  
 <量的指標  
 による評価>  
 又は  
 1次的  
 アウトカム  
 <質的指標  
 による評価>

【事業実施状況】  
 第1期(H19~23)

➔

箇所:天王寺尾根ガレ場。金網筋工を面的に配置。植生回復の兆し。今後、落葉を補足し、土壌が形成されれば、更なる植生回復が期待できる。

➔

箇所:丹沢三峰線。植生が衰退した箇所に植生保護柵を設置。柵内で植生回復が見られる。

第2期(H24~26)

➔

施工箇所:蛭ヶ岳北斜面  
 H24植生保護柵設置



1 次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

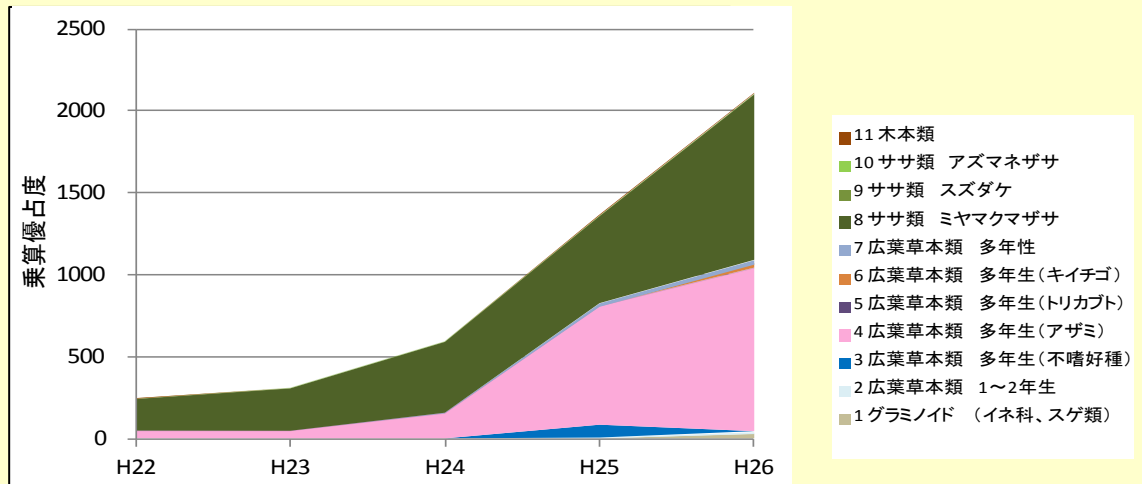
●事業を行わない場合（事業実施前）



【事業を行わない場合（事業実施前）の状況】

- (左写真)下層植生が衰退し、ガリー侵食が発生し、土壌流出が見られる箇所
- (右写真)下層植生が衰退した箇所に、植生保護柵の設置箇所を設定。

●事業実施の有無によるデータの比較



施工実施年:平成20年 箇所:竜ヶ馬場 工種:金網筋工  
 方法:金網筋工を横断するように植生調査枠を設定し、乗算優占度の推移をグラフ化した。  
 考察:乗算優占度の総計は増加傾向がみられる。このことは金網筋工により土壌の安定化が進み、植生が定着しつつあることを示唆する。一方で、優占種はミヤマクマザサやアザミであることから、シカ採食圧の影響を受けていることがわかる。  
 ※乗算優占度=「植被率」×「平均高」


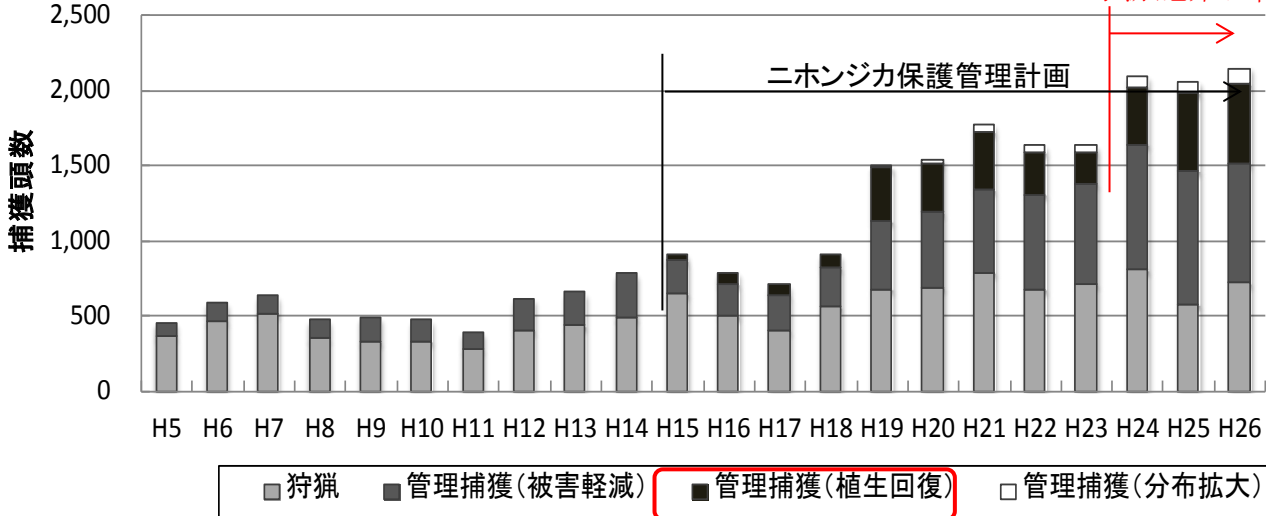

●事業を行った場合（事業実施後）



【事業を行った場合（事業実施後）の状況】

- (左写真)金網筋工を設置したことで、土壌流出が止まり、一部で植生回復がみられるようになった。
- (右写真)設置後2年目の5月初旬、柵内外の違いを比較した写真。シカのエサが乏しくなる期間の採食圧を回避できた様子が示唆される。



事業名	2 丹沢大山の保全・再生対策②（シカ管理捕獲及び生息環境調査）				
事業のねらい・目的	水源かん養や土壌流出防止、生物多様性の保全などの観点から、水源保全上重要な丹沢大山地域において、丹沢大山自然再生計画と連携してシカの採食による植生後退、またこれに伴う土壌流出を防止するために、中高標高域でのシカ捕獲を行うとともに、土壌流出対策や、衰退しつつあるブナ林の調査研究、この地域における県民連携・協働事業に取り組む。		事業対象地域	丹沢大山国定・県立自然公園の特別保護地区・特別地域	
事業内容	中高標高域でのシカ捕獲及び生息環境調査の実施				
	第1期(H19~23)		第2期(H24~26)		
	計画	ha	実績	ha	進捗率 %
	【事業実施箇所図】				
					
	【事業実施状況】				
アウトプット ＜量的指標 による評価＞	第1期(H19~23)				
					
	 <p data-bbox="401 2689 978 2724">写真1 2009年5月の中津川源流部(堂平沢)</p> <p data-bbox="1062 2689 1619 2751">写真2 2014年6月の中津川源流部(堂平沢) 鈴木雅一氏提供写真</p>				



●事業を行わない場合（事業実施前）



写真3 2007年5月の堂平ブナ林



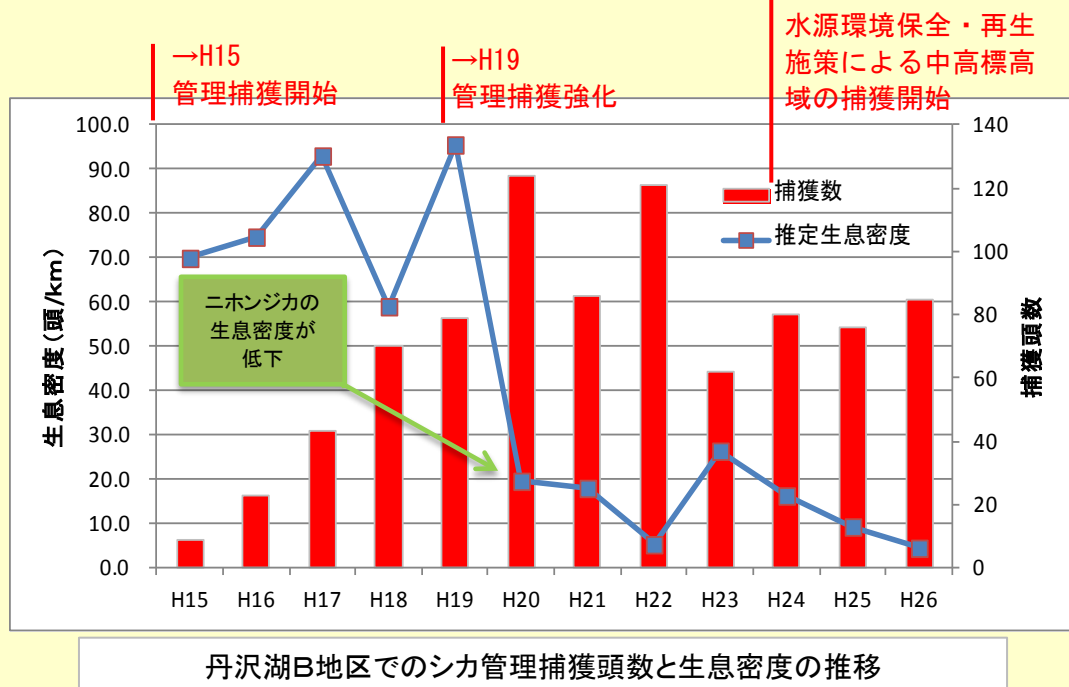
写真4 2009年8月の宮ヶ瀬湖畔水源林

【事業を行わない場合(事業実施前)の状況】

- シカが高密度で生息する状態が継続すると、シカの採食等の影響を受けて下層植生が衰退し、さらに影響が強まると土壌流出が発生し、水源環境に大きな影響を及ぼす。
- 高標高域のブナ林では、自然林の更新が阻害され、希少種等の生物の生息環境が悪化する(写真3)。
- 中標高域の水源林では、水源の森林づくり事業等の森林整備を行っても、下層植生が生育せず、整備効果が発揮されない(写真4)。



●事業実施の有無によるデータの比較



丹沢湖B地区でのシカ管理捕獲頭数と生息密度の推移

1 次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

●事業を行った場合（事業実施後）



写真5 2014年6月の堂平ブナ林

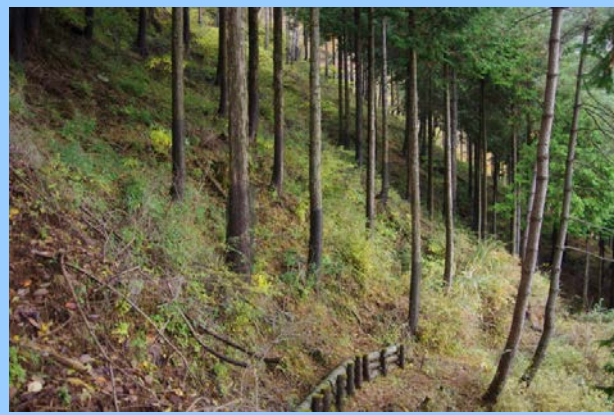


写真6 2011年11月の札掛人工林

【事業を行った場合(事業実施後)の状況】

- 高標高域のブナ林でシカの管理捕獲を継続し、土壌流出防止・植生回復対策を集中的に実施した場所では、下層植生が回復しつつある(写真5)。
- 中標高域の計画的な森林整備が行われている場所で、平成19年度からシカの管理捕獲を継続的に実施したところ、人工林の林床に低木や草本が生育してきた(写真6)。シカ管理と森林整備を一体的に行う効果と必要性が示唆された。



事業名	2 丹沢大山の保全・再生対策③（ブナ林等の調査研究）		
事業のねらい・目的	水源かん養や土壌流出防止、生物多様性の保全などの観点から、水源保全上重要な丹沢大山地域において、丹沢大山自然再生計画と連携してシカの採食による植生後退、またこれに伴う土壌流出を防止するために、中高標高域でのシカ捕獲を行うとともに、土壌流出対策や、衰退しつつあるブナ林の調査研究、この地域における県民連携・協働事業に取り組む。	事業対象地域	丹沢大山国定・県立自然公園の特別保護地区・特別地域

事業内容  
ブナ等樹木が集団で枯死した場所において森林再生の可能性を検討する。また現存するブナを保全するため、ブナハバチの葉食被害を軽減する手法を開発する。

第1期(H19~23)				第2期(H24~26)			
計画	ha	実績	進捗率 %	計画	ha	実績	進捗率 %

【事業実施箇所図】



アウトプット  
<量的指標  
による評価>  
又は  
1次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価

【事業実施状況】  
第1期(H19~23)

第2期(H24~26)



【竜ヶ馬場地区】  
大規模ギャップでの森林再生手法を実証するため、柵の設置とササの刈り払い、播種の組合せ試験



【不動ノ峰地区】  
同上(柵は別事業でH22設置)





【丹沢山、檜洞丸、大室山、菰釣山、三国山地区】  
 ブナハバチ防除技術を開発するため、ブナハバチの繭モニタリング(左上)、衝突板トラップによる成虫モニタリング(右上)、粘着シートによる幼虫防除(左下)、薬剤の樹幹注入による幼虫防除試験(右下)を実施。

### ●モニタリングの概要






#### ◆ブナ林再生試験

- ・平成18年度から継続実施しているブナ林再生実証試験（県単丹沢大山植生回復対策事業費）では、ブナが衰退している5地区（堂平、天王寺尾根、丹沢山（清川側と津久井側）、檜洞丸）に植栽試験地と天然更新試験地を設定して、更新木と林床植生、散布種子量、光環境を調査してきた。
- ・植栽木の追跡調査から、植栽木の生存率は丹沢山のサワグルミを除き高いこと、ブナの樹高成長は他の樹種と比較して緩やかであることがわかってきた。
- ・天然更新の調査から、シカの多少に関わらずギャップが大きいと散布種子量は少なく、ミヤマクマザサ等が繁茂して実生が定着しないことがわかってきた。
- ・埋土種子の予備試験からは、土壌中にニシキウツギなどの低木種の種子が含まれていた。
- ・これらのことから、少なくともミヤマクマザサ等を刈り取れば、低木林になる可能性はある。
- ・そこで、H23からブナ等樹木が集団で枯死した場所（主に国有林側）において、森林再生の可能性を検討する試験を開始した。
- ・ササ草原になっている2地区（竜ヶ馬場と不動ノ峰）において、H24までは植生等の事前調査を実施して、H25には柵の有無とミヤマクマザサの刈り払い、種子の播種を組み合わせた試験（2×2×2=8通り）の試験を開始した。
- ・H27も2地区の8通りの試験区における更新木（前生樹）を追跡調査するとともに、当年生実生の有無を確認する。

#### ◆ブナハバチ対策

- ・平成18年から実施している繭モニタリングでは、ブナ樹冠下の繭の分布様式に基づく効率的な土壌採取方法を開発した。
- ・繭の密度は食害の軽微な三国山や菰釣山では低密度で推移する一方、食害規模の大きい大室山、檜洞丸および丹沢山では高密度で推移し、平成19年、23年、25年と特に食害の激しかった大室山や檜洞丸では密度が上昇傾向にあることがわかった。
- ・平成19年から実施している成虫モニタリングでは、成虫が黄色に誘引される生態を明らかにし、衝突板トラップを用いた効率的なモニタリング手法を開発した。
- ・成虫とあわせてブナの展葉をモニタリングしたところ、産卵期にあたるブナ展葉期の雌成虫捕獲量が食害量に反映される可能性が高いことがわかった。
- ・平成25年には展葉期の雌成虫捕獲量から大規模な食害の発生が予測されたため、粘着シートを用いた幼虫の緊急防除を大室山、檜洞丸、丹沢山で実施した。
- ・この防除法は、繭形成前の幼虫が樹冠から落下後に樹幹などをよじ登る生態を利用したものであり、3地点で548本のブナ樹幹に粘着シートを設置することで推定75万個体の幼虫を捕獲した。
- ・平成26年には展葉直前の苗畑ブナの樹幹に薬剤を注入し、水の吸上げに伴い葉に到達した薬剤による幼虫防除試験を実施した。
- ・注入木の産卵期にあたる展葉期の枝に袋がけして成虫を放虫した結果、葉への産下卵の大部分が孵化することなく黒変して死亡し、一部孵化した幼虫もすべてが死亡した。
- ・本手法は高い防除効果があり、葉の変色、注入孔の閉鎖阻害、木部の極端な変色拡大などの可視傷害は観察されないことから現地のブナ成木に適用できる可能性が示された。
- ・そこで平成27年には、現地適用化試験として檜洞丸で薬剤注入試験を実施し、食害影響で衰退が進む地点に生育するブナ成木での防除効果と樹体影響の有無を確認する。



事業名	2 丹沢大山の保全・再生対策④（県民連携・協働事業）			
事業のねらい・目的	水源かん養や土壌流出防止、生物多様性の保全などの観点から、水源保全上重要な丹沢大山地域において、丹沢大山自然再生計画と連携してシカの採食による植生後退、またこれに伴う土壌流出を防止するために、中高標高域でのシカ捕獲を行うとともに、土壌流出対策や、衰退しつつあるブナ林の調査研究、この地域における県民連携・協働事業に取り組む。		事業対象地域	丹沢大山国定・県立自然公園の特別保護地区・特別地域
事業内容	「丹沢大山自然再生基本構想」に基づき実施される登山道整備や山のごみ対策、環境配慮型トイレへの転換など県民連携・協働活動について、県民と行政の連携を図る仕組みを構築しつつ、活動を促進する。			
	第1期(H19~23)		第2期(H24~26)	
	計画	ha	実績	ha
			進捗率	%
アウトプット <量的指標 による評価> 又は 1次的 アウトカム <質的指標 による評価>	【事業実施箇所図】			
				
	【事業実施状況】 第1期(H19~23)			
	【整備前】		【整備後】	
				
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;">         シカによる樹皮剥ぎを防止するため、県民協働で「ウラジロモミ」等防護ネット設置事業を実施（堂平）。       </div>			
	第2期(H24~26)			
	【整備前】		【整備後】	
				
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;">         県民協働により、山ゴミ対策事業を実施し、塔ノ岳山頂廃屋を撤去した       </div>			



1 次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

●事業を行わない場合（事業実施前）

【シカの樹皮喰い】



【埋設ゴミの露出】



【事業を行わない場合（事業実施前）の状況】

- シカの高密度化等により採食圧が高まり、剥皮害を受けた樹木は枯死、植生への影響が大きい。
- 放置ゴミにより登山者の安全や良好な景観確保に著しく傷害となるほか、また丹沢大山流域の水場や水質への影響も懸念される。



●事業を行った場合（事業実施後）

【防護ネットの巻き直し等補修作業】



【埋設ゴミ処理後の緑化イメージ】



【事業を行った場合（事業実施後）の状況】

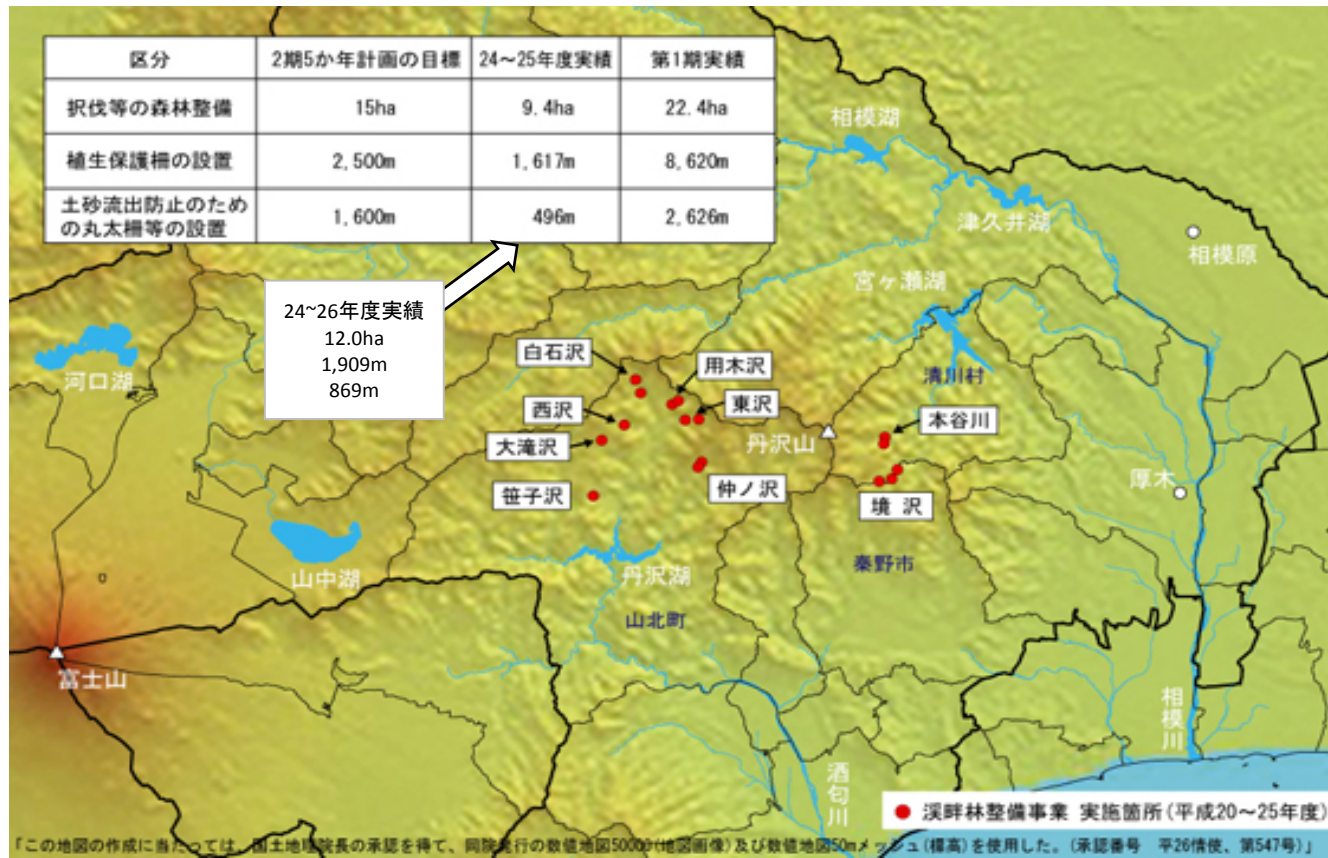
- 樹木の生長にあわせネットの巻きなおし等を実施。その他、植樹や登山道整備など県民参加による協働事業を促進する。
- 山ゴミ処理後は、土壌の安定措置を施し植樹等による緑化等を図る。



事業名	3 溪畔林整備事業		
事業のねらい・目的	水源上流の溪流沿いにおいて、土砂流出防止や水質浄化、生物多様性の保全など森林の有する公益的機能が高度に発揮される良好な溪畔林の形成を目指す。	事業対象地域	丹沢大山自然再生計画の統合再生流域
事業内容	丹沢大山自然再生計画の統合再生流域における土砂流出等手入れの必要な主要な沢について、本数調整伐等の森林整備、植生保護柵の設置による植生の回復、丸太柵等の設置による土砂流出防止の対策を講じるとともに、第1期計画期間中に溪畔林整備事業を実施した森林を含めてモニタリング調査を実施する。		

	第1期 (H19~23)			第2期 (H24~26)		
森林整備	計画 20 ha	実績 22.4 ha	進捗率 112.0%	計画 15 ha	実績 12.0 ha	進捗率 80.0%
植生保護柵	計画 4,000 m	実績 8,620 m	進捗率 215.5%	計画 2,500 m	実績 1,909 m	進捗率 76.4%
丸太柵等	計画 5,000 m	実績 2,626 m	進捗率 52.5%	計画 1,600 m	実績 869 m	進捗率 54.3%

【事業実施箇所図】



アウトプット  
＜量的指標  
による評価＞  
又は  
1次的  
アウトカム  
＜質的指標  
による評価

【事業実施状況】  
第1期 (H19~23)



シカの採食から広葉樹稚樹を保護して、溪畔人工林の混交林化を図るため、植生保護柵を設置。  
場所: 白石沢  
植生保護柵(H21)



土壌流出防止対策により土壌を安定させて、溪畔人工林の混交林化を図るため、丸太筋工等を実施。  
場所: 大滝沢  
植生保護柵  
丸太筋工  
伏せ工 (H23)

第2期 (H24~26)



[間伐等により光環境を改善し、広葉樹の生長を促して溪畔人工林の混交林化を図るため、間伐等を実施。  
場所: 白石沢  
植生保護柵  
金網柵工  
間伐 (H25)



1 次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

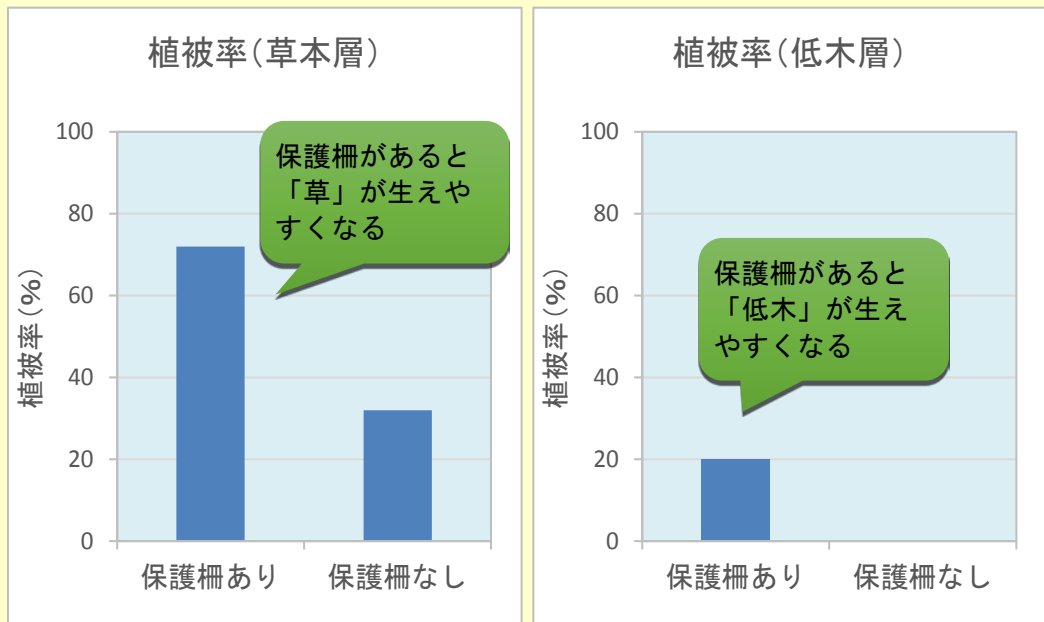
●事業を行わない場合（事業実施前）



【事業を行わない場合（事業実施前）の状況】

○左の写真は、間伐の遅れた針葉樹人工林で、林床の光不足およびシカの採食によって下層植生が衰退している。これにより雨水からの保護機能が後退し、土砂流出等が進行する。  
○右の写真は、さらに土砂流出が始まっている状況。森林の水源かん養機能の悪化、水質の劣化を招く。

●事業実施の有無によるデータの比較



植生保護柵設置による植被率(しょくひりつ)の変化(用木沢H25)

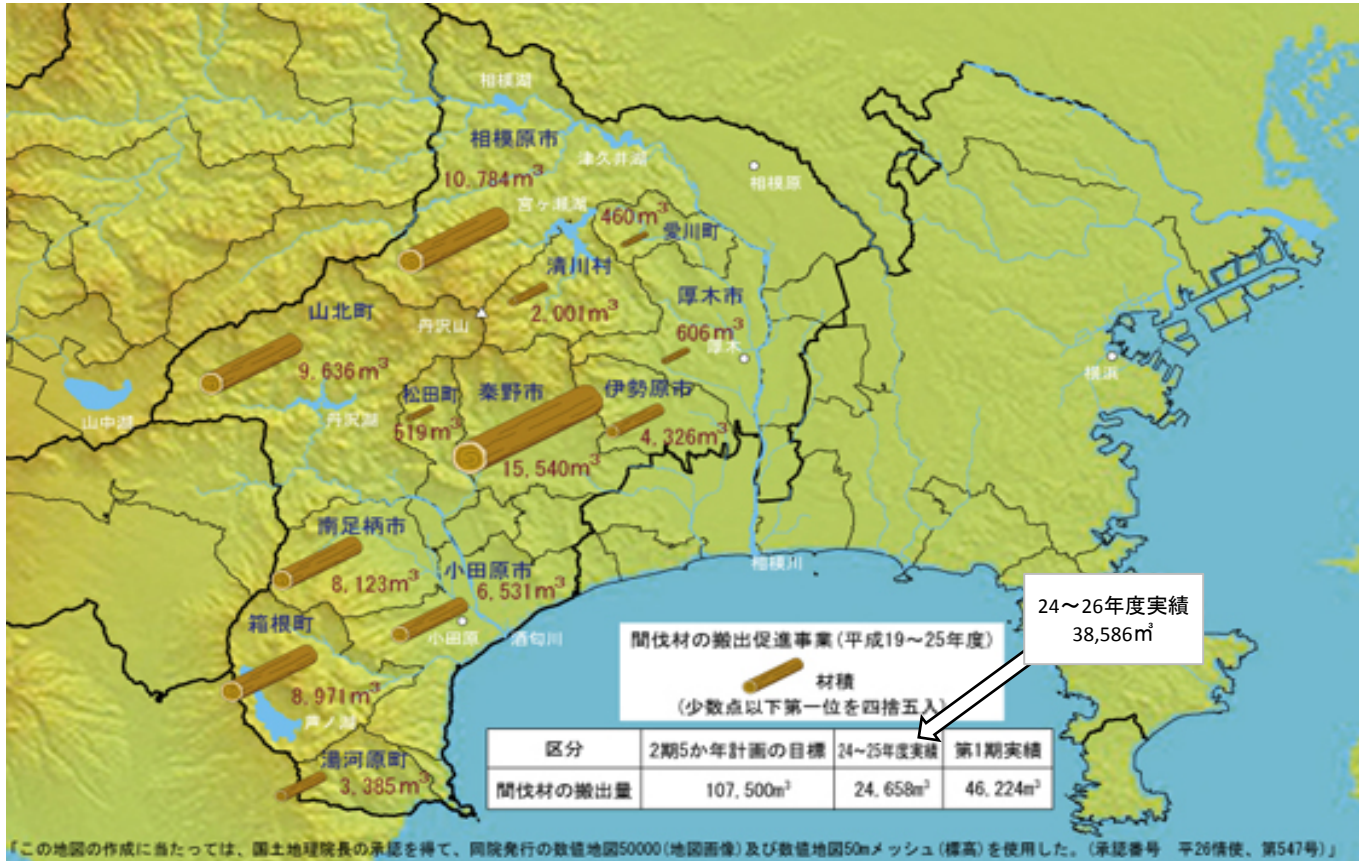



●事業を行った場合（事業実施後）



【事業を行った場合（事業実施後）の状況】

○左の写真は、間伐を行い、光環境を改善すると共に、植生保護柵の設置によりシカの採食圧を抑止し、下層植生を回復させている。植物の根系が発達し、森林(土壌)の 水源かん養機能が回復する。さらに、針葉樹の単層林から広葉樹との混交林への誘導が期待できる。ただし、植生保護柵外では植生が回復していないことから、シカ対策との組合せが必要。  
○右の写真は、土壌保全工設置により土砂流出が抑えられ、林地崩壊を防止している。やがて植生が回復し、水源かん養機能の向上が期待できる。



事業名	4 間伐材の搬出促進														
事業のねらい・目的	民間の力を活用して水源涵養など公益的機能の高い良好な森林づくりを進めるため、間伐材の搬出を促進し、有効活用を図ることにより、森林所有者自らが行う森林整備を促進するとともに、森林循環による持続的・自立的な森林管理の確立を目指す。				事業対象地域	県内水源保全地域									
事業内容	県内水源保全地域で生じる間伐材の搬出支援および生産指導等														
	第1期(H19~23)			第2期(H24~26)											
搬出量	計画 50,000 m <sup>3</sup>	実績 46,224 m <sup>3</sup>	進捗率 92.4%	計画 107,500 m <sup>3</sup>	実績 38,586 m <sup>3</sup>	進捗率 35.9%									
<p>【事業実施箇所図】</p>  <table border="1" data-bbox="926 1338 1388 1406"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>2期5か年計画の目標</th> <th>24~25年度実績</th> <th>第1期実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>間伐材の搬出量</td> <td>107,500m<sup>3</sup></td> <td>24,658m<sup>3</sup></td> <td>46,224m<sup>3</sup></td> </tr> </tbody> </table>								区分	2期5か年計画の目標	24~25年度実績	第1期実績	間伐材の搬出量	107,500m <sup>3</sup>	24,658m <sup>3</sup>	46,224m <sup>3</sup>
区分	2期5か年計画の目標	24~25年度実績	第1期実績												
間伐材の搬出量	107,500m <sup>3</sup>	24,658m <sup>3</sup>	46,224m <sup>3</sup>												
<p>アウトプット &lt;量的指標 による評価&gt; 又は 1次的 アウトカム &lt;質的指標 による評価&gt;</p>	<p>【事業実施状況】 第1期(H19~23)</p>														
	<p>【従来機械による搬出】</p> 	<p>従来型の集材機械等が中心のため、高齢の熟練した技能者から、若い技術者への技術の継承が難しかった。 人力に頼る作業も多いため、生産性が低く、労働災害の危険性も高かった。</p>													
	<p>第2期(H24~26)</p>														
<p>【労働負荷が少なく、安全な作業】</p> 	<p>補助事業の活用により、間伐材の搬出が促進され、若い就労者でも操作できる高性能林業機械等による安全で効率的な搬出技術が普及してきた。</p>														
<p>【機械を組み合わせた効率的搬出】</p> 															



1 次的  
アウトカム  
<質的指標  
による評価>

### ●事業を行わない場合（事業実施前）

【例：非効率な従来機械による集材】



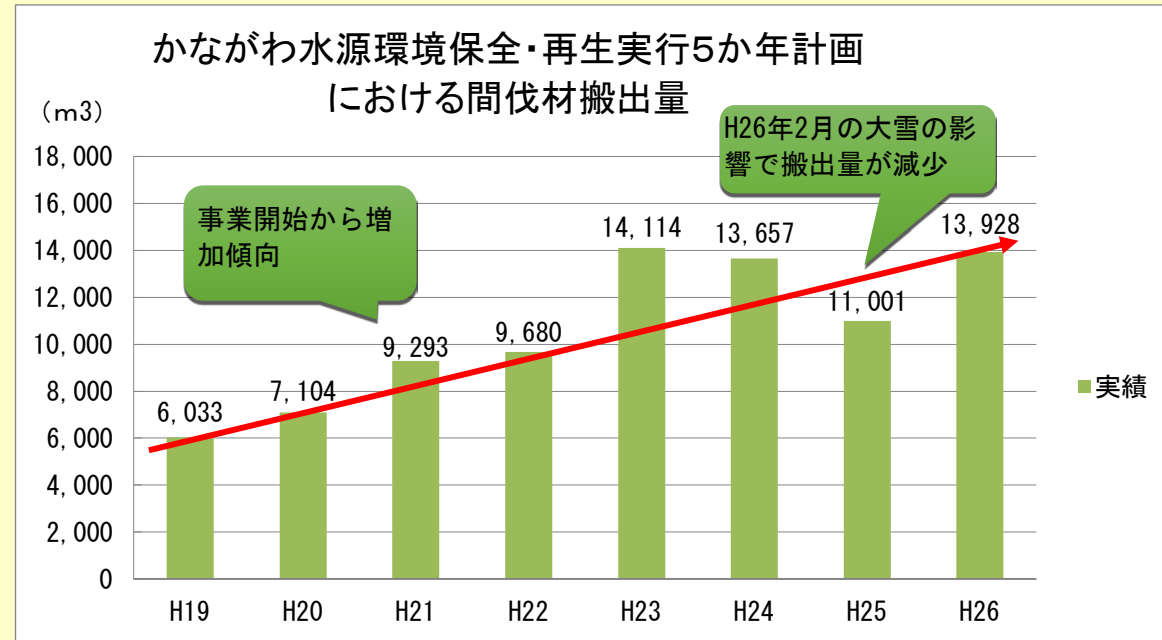
【例：伐倒木が散らかったままの林内】



【事業を行わない場合（事業実施前）の状況】

- ※上記写真の状態の解説も含め、水源環境にとってどのようにマイナスであるのかを説明する。
- 森林整備によって生じた間伐材が活用されずに放置され、県産木材の資源循環がすすまない。
- 公共工事等による請負による森林整備だけでは、持続的・自立的な森林管理が行われない。
- 搬出技術者が高齢化し、新しい担い手が育たない。

### ●事業実施の有無によるデータの比較



### ●事業を行った場合（事業実施後）

【例：効率的な搬出技術の定着】



【例：間伐材が有効利用され、片付いた林内】



【事業を行った場合（事業実施後）の状況】

- ※上記写真の状態の解説も含め、水源環境にとってどのようにプラスであるのかを説明する。
- 森林整備によって生じた間伐材が有効利用され、木材利用によるCO2固定と資源循環が促進される。
- 補助事業の活用により、持続的・自立的な森林管理が促進される。
- 安全で効率的な搬出技術が導入され、労働者の通年雇用、定着がすすむ。