平成20年度水域環境の状況について

平成21年7月 神奈川県環境農政部

# 目 次

Ι	公共用水域水質測定結果の概要	頁
	1 測定の概要	
	(1) 測定地点数等 ······	1
	(2) 測定項目 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1
	(3) 測定結果の総括 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	2 項目別測定結果	
	(1) 健康項目の測定結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
	(2) 生活環境項目 (BOD又はCOD) の測定結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
	3 県内の主な水域の環境基準達成状況	
	(1) 県内の主要河川 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
	(2) その他の河川 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
	(3) 相模湖、津久井湖 ······	6
	(4)	6
	(5) 東京湾 ···································	7
	(6) 相模湾 ······	8
	4 BOD (COD) の環境基準達成状況一覧	
	(1) 河川 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	9
	. ,	1 0
	(3) 海域 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 0
Π	地下水質測定結果の概要	
	1 測定の概要	
	. , , , =,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1 3
	(2) 測定項目	
	(3) 測定結果の総括 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 4
	2 項目別測定結果	
	(1) メッシュ調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1 6
	(3) 定期モニタリング調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 7
Ш	今後の取組み・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2 1
	(参考) 評価方法	
	公共用水域水質ベスト・ワースト地点 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2 3

## I 公共用水域水質測定結果の概要

神奈川県は、県内の公共用水域の水質汚濁状況を監視するため、水質汚濁防止法第 16 条により測定計画を作成し、この計画に基づいて国土交通省、横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、小田原市、大和市、平塚市、厚木市及び茅ヶ崎市と共同して、水質の測定を実施している。平成 20 年度の測定結果は次のとおりである。

#### 1 測定の概要

#### (1) 測定地点数等

			測定地点	数	
公共用水域		水域数	環境基準点	補助地点	合計
148地点	河川	35 ( 35)	38 ( 38)	49 ( 49)	87 (87)
(148)	湖沼	5(5)	8(8)	11(11)	19 ( 19)
	海域	13 ( 13)	29 ( 29)	13 (13)	42 (42)
	計	53 ( 53)	75 (75)	73 (73)	148 (148)

注1:実施期間及び測定頻度 平成20年4月~平成21年3月(毎月1回)

注2:()内は、19年度の地点数

### (2) 測定項目

A 11. H 1. 1.4	環境	<b>基準項目</b>	特殊項目	その他の 項目	観測項目	計
公共用水域	健康項目	生活環境項目		块口		
	26	10	7	8	13	64

注:環境基準項目…水質汚濁に係る環境基準には、「人の健康の保護に関する環境基準(健康項目)」と「生活環境の保全に関する環境基準(生活環境項目)」が定められている。

健康項目:カドミウム、全シアン等の26項目生活環境項目:BOD、COD等の10項目

特殊項目……フェノール類、銅等の法・条例の規制項目7項目

その他の項目…アンモニア性窒素、燐酸態燐等の8項目

観測項目……水温、流量等の13項目

#### (3) 測定結果の総括

- ・ 健康項目については 148 地点で測定したところ、砒素が早川の会館橋で環境基準値を超過していた 以外は、すべて環境基準を達成していた。
- ・ 生活環境項目の代表的指標であるBOD又はCODについては、20 年度は 53 水域中 46 水域で環境基準を達成しており、19 年度の 53 水域中 47 水域と比べ、達成水域数で 1 水域減少した。達成率では、88.7%から 86.8%と、1.9 ポイント減少した。
- ・ 東京湾では、環境基準を達成した水域が湾口部で1水域増加したが、相模湾では、相模湾(1) 及び(2)の2水域ともに環境基準を達成していなかった。 なお、相模湾において2水域ともに環境基準非達成となったのは平成7年度以来である。
- ・ 全窒素及び全燐は東京湾内のみ環境基準が定められている。全窒素は4水域中1水域、全燐は4水 域中2水域で達成していた。
- ・ 全亜鉛は多摩川のみ環境基準が定められており、環境基準を達成していた。

## 2 項目別測定結果

公共用水域における環境基準は、大きく分けて健康項目と生活環境項目の2種類がある。それぞれの測定結果を記載する。

## (1) 健康項目の測定結果

健康項目(26項目)については148地点で測定したところ、早川の会館橋で、砒素が火山地帯の自然的要因に由来して環境基準を達成していなかったが、その他の地点ではすべての項目が環境基準を達成していた(表 1)。

表1 健康項目の測定結果

水域			測定	環境基準	達成率
区分		使 尿 切 日	地点数	達成地点数	(%)
	1	カドミウム	134	134	100
	2	全シアン	134	134	100
	3	鉛	134	134	100
	4	六価クロム	134	134	100
	5	υ ε 砒素	134	133	99. 3
	6	総水銀	134	134	100
	7	アルキル水銀	0	0	-
	8	РСВ	85	85	100
	9	ジクロロメタン	134	134	100
	1 0	四塩化炭素	134	134	100
河川	1 1	1, 2-ジクロロエタン	134	134	100
•	1 2	1, 1-ジクロロエチレン	134	134	100
湖	13	シス-1, 2-ジクロロエチレン	134	134	100
沼・	1 4	1, 1, 1-トリクロロエタン	134	134	100
海域	1 5	1, 1, 2-トリクロロエタン	134	134	100
域	1 6	トリクロロエチレン	134	134	100
	1 7	テトラクロロエチレン	134	134	100
	1 8	1, 3-ジクロロプロペン	134	134	100
	1 9	チウラム	134	134	100
	2 0	シマジン	134	134	100
	2 1	チオベンカルブ	134	134	100
	2 2	ベンゼン	134	134	100
	2 3	セレン	134	134	100
	2 4	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	148	148	100
	2 5	ふっ素	83	83	100
	2 6	ほう素	83	83	100

## (2) 生活環境項目\*(BOD又はCOD)の測定結果

- ・ BOD又はCODの環境基準達成水域は、53 水域(河川 35 水域、湖沼 5 水域、海域 13 水域)中 46 水域(86.8%)であり、19 年度(47 水域)より 1 水域減少していた。
- 達成率では、19年度の88.7%から1.9ポイント減少し、86.8%となった。
- ・ 河川、湖沼、海域別に達成状況をみると、河川では34水域(97.1%)で19年度と同様であり、葛 川で達成していなかった。
- 海域では、水域類型が定められている13水域(東京湾11水域、相模湾2水域)のうち8水域(61.5%) となっており、19年度より1水域減少し、東京湾の3水域(東京湾(10),(12),(16))と相模湾の2 水域(相模湾(1),(2))で達成していなかった。
- ・ 長期的にみると、生活環境項目の達成率は上昇傾向にある(表2及び図1)。

表 2	ВОД	(COD)	0	環境基準の	達成水域数	の推移(全	水域)
		年	度	16年度	17年度	18年度	19年

			年		度	16年度	17年度	18年度	19年度	20年度
			水	域	数	3 4	3 5	3 5	3 5	3 5
河			達成	え水 塩	或数	3 2	3 0	3 3	3 4	3 4
			達	成	率	94.1%	85.7%	94.3%	97.1%	97.1%
			水	域	数	4	5	5	5	5
湖		沼	達成	え水り カルカー カー・ウェング かいしょう かいりょう かいりょう かいりょう かいしょう かいりょう かいりょく かいりょく かいり	或数	3	4	4	4	4
			達	成	率	75.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%
			水	域	数	1 3	1 3	13	1 3	13
海		域	達成	え水 塩	或数	1 1	1 0	8	9	8
			達	成	率	84.6%	76.9%	61.5%	69.2%	61.5%
			水	域	数	5 1	5 3	5 3	5 3	5 3
全	水	域	達成	え水 塩	或数	4 6	4 4	4 5	4 7	4 6
			達	成	率	90.2%	83.0%	84.9%	88.7%	86.8%

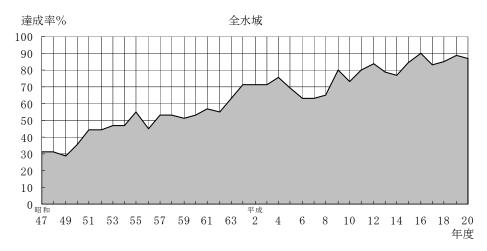


図1 BOD又はCODの環境基準の達成率(全水域)

#### ※ 生活環境項目の環境基準 (評価方法は22ページで詳細に解説)

生活環境項目の環境基準は、河川、湖沼及び海域別に、利用目的に応じた達成目標となる基準値を水域ごとに定めることとされている。

BOD・COD等については、河川がAA~Eの6段階、湖沼がAA~Cの4段階、海域がA~Cの3段階に分かれて類型指定されている。

全窒素及び全燐については、湖沼は  $I \sim V$  の 5 段階、海域は  $I \sim IV$  の 4 段階に分かれており、神奈川県では東京湾の水域のみ類型指定されている。

全亜鉛については、河川及び湖沼は生物A、生物特A、生物B、生物特Bの4段階、海域は 生物A、生物特Aの2段階に分かれており、神奈川県では多摩川及び東京湾が類型指定されて いる。東京湾については、平成21年度調査結果から評価する。

## 3 県内の主な水域の環境基準達成状況

#### (1) 県内の主要河川

- ・ 多摩川(中・下流部 B類型)及び鶴見川(上流部 D類型、下流部 E類型)は、いずれもBOD の環境基準を達成していた。
- ・ 水道水源となっている相模川(中流部 A類型、下流部 C類型)及び酒匂川(上流部 A類型、下 流部B類型)は、いずれもBODの環境基準を達成していた(表3)。
- ・ 18 年度から水生生物類型の指定が行われた多摩川 (中・下流部 生物 B 類型) は、全亜鉛の環境基準を達成していた (表 4)。

表 3	主要河川のBO1	Dの環境其準の達成状況	(75%水質値※により判断)
11 0	工女はハリシカし」	<b>ロック塚がんちキックチルと1八</b> 1/1	

(mg/L)

X 2 X 137	1 2 2 3 2 2 3 3 5 3 2	_ '		V 10 C	/ - / .		•	J. /   J	1717			(	S/ L/
水域名	測定地点	類型	基準値	16年	度	17 年	度	18年	度	19年	度	20年	度
小城名	例足地点	類型	金字框	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成
	多摩川原橋		3	2.9		2.9		2.1		2.1		1.6	
多摩川中・下流	田園調布取水堰(上)	В		1.9	0	1.8	0	2.1	0	1.7	0	1.4	0
	大師橋			2.2		1.9		2.0		1.9		1.4	
鶴見川上流	亀の子橋	D	8	8.3	×	9.4	×	8.2	×	7.6	0	5.9	0
鶴見川下流	大綱橋	Е	10	5.8		8.2		7.2	0	5.6		5.0	0
在每分17月 1770	臨港鶴見川橋	E	10	2.2		2.5		1.5		1.6	0	1.5	
相模川中流	寒川取水堰 (上)	Α	2	1.3	0	1.3	0	1.2	0	1.0	0	0.8	0
相模川下流	馬入橋	С	5	1.5	0	2.9	0	1.7	0	1.8	0	1.8	0
酒匂川上流	飯泉取水堰 (上)	Α	2	1.6	0	1.6	0	1.2	0	1.4	0	1.2	0
酒匂川下流	酒匂橋	В	3	1.8	0	1.8	0	1.7	0	1.6	0	1.3	0

・ 多摩川、鶴見川、相模川及び酒匂川の主要地点のBODの<u>年間平均値</u>をみると、多摩川は 1.3 mg/L で 19 年度とほぼ同様、鶴見川は 4.6 mg/Lで 19 年度よりやや低く、相模川は 0.7 mg/L、酒匂川は 1.0 mg/L でそれぞれ 19 年度とほぼ同様であった(図 2)。

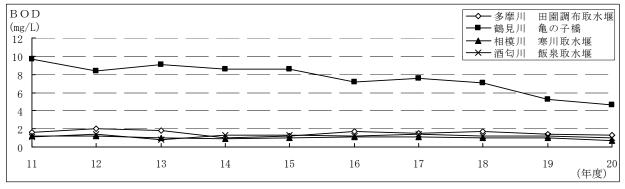


図2 河川の主要地点におけるBOD年間平均値の推移

<sup>※ 75%</sup>水質値:年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べたときの0.75×n (nは 日間平均値のデータ数)番目のデータ値である。22ページに詳細な説明を記載した。

・ 多摩川の全亜鉛の<u>年間平均値</u>をみると、0.012mg/Lから 0.018mg/Lで、平成 19 年度より高い値であった(図3)。

## 表 4 多摩川の全亜鉛の環境基準の達成状況 (年間平均値により判断)

(mg/L)

												(	0, 11,
水域名	測定地点	類	基準	16 年	度	17 年	度	18年	度	19 年	度	20 年	度
小城石	例足地点	型	値	平均値	達成								
多摩川	多摩川原橋	生		0.016		0.019		0.019		0.003		0.016	
中・下流	田園調布取水堰 (上)	物	0.03	0.016	_	0.009	_	0.008	_	0.002	0	0.012	0
T - 1.40L	大師橋	В		0.013		0.013		0.008		0.002		0.018	

※ 全亜鉛の報告下限値は、15年度までは0.01mg/L、16年度以降は0.001mg/L

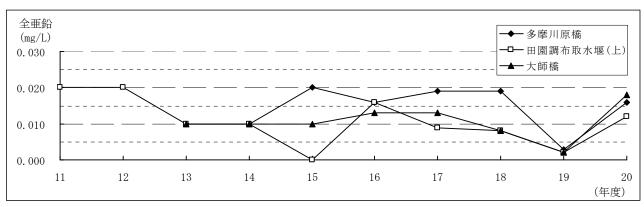


図3 多摩川における全亜鉛年間平均値の推移

## (2) その他の河川

その他の河川では、葛川がBODの環境基準を達成していなかった。

## (3) 相模湖、津久井湖

・ 相模湖(河川A類型)及び津久井湖(河川A類型)は環境基準を達成していた(表5)。

表5 BODの環境基準の達成状況 (75%水質値により判断)

(mg/L)

水域名	測定地点	類型	基準値	16 <sup>£</sup>	F度	17 <sup>4</sup>	丰度	18 4	F度	19 <sup>‡</sup>	<b></b> 手度	20 年	F度
小城石	例足地点		本中胆	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成
相模湖	境川橋	河川A	2	1.9	0	1.2	0	1.4	0	1.3	0	1.0	0
津久井湖	沼本ダム	河川A	2	1.4	0	1.7	0	1.4	0	1.8	0	1.5	0

・ 主要地点(湖の中央部)のBOD<u>年間平均値</u>をみると、相模湖の湖央東部は1.2mg/L、津久井湖の湖央部は1.2mg/Lで、いずれも19年度とほぼ同様となっていた(図4)。

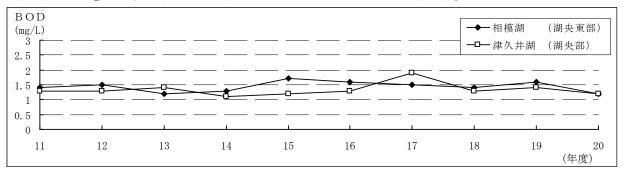


図4 相模湖、津久井湖の主要地点におけるBOD年間平均値の推移

## (4) 芦ノ湖、丹沢湖、宮ヶ瀬湖

表6 CODの環境基準の達成状況 (75%水質値により判断)

(mg/L)

Ī	水域名	測定地点	i 類型	基準値	16 年	<b>F</b> 度	17 年	F度	18 4	F度	19 <sup>£</sup>	F度	20 年	F度
	小戏石	例足地杰	炽土	坐中胆	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成
	芦ノ湖	_	l  湖沼AA	1	$\begin{array}{c} 2.1 \\ \sim 2.3 \end{array}$	×	$\begin{array}{c c} 2.4 \\ \sim 2.6 \end{array}$	×	$2.3 \\ \sim 2.5$	X	$2.3 \\ \sim 2.8$	X	$\begin{array}{c} 2.0 \\ \sim 2.2 \end{array}$	×
	丹沢湖	湖央部	湖沼A	3	1.6	0	1.4	0	2.0	0	2.2	0	1.9	0
	宮ヶ瀬湖	ダムサイト	湖沼A	3	_		1.4	0	2.1	0	1.6	0	1.2	0

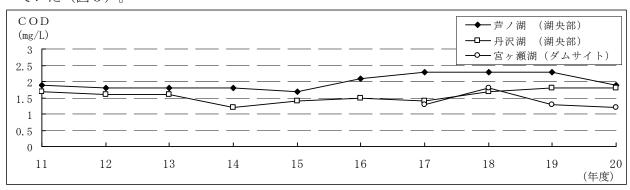


図5 芦ノ湖、丹沢湖、宮ヶ瀬湖の主要地点におけるCOD年間平均値の推移

#### (5) 東京湾

・ 東京湾は、11水域 (A類型2水域、B類型6水域、C類型3水域)のうち8水域でCODの環境基準を達成していた(表7)。

表7 CODの環境基準の達成状況 (75%水質値により判断)

(mg/L)

水域名	類型	基準値	16年	度	174	年度	18 年度		19 4	年度	20 年度	
717/54/-11	规土	出土田	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成
東京湾(6)	С	8	$2.6 \\ \sim 4.2$	0	$2.7 \\ \sim 4.5$	0	$^{2.5}_{\sim 5.5}$	0	$2.3 \\ \sim 4.4$	0	$^{2.3}_{\sim 3.6}$	0
東京湾(7)	С	8	2.9	0	3.3	0	4.2	0	3.1	0	3.2	0
東京湾(8)	С	8	2.2	0	2.3	0	3.1	0	2.2	0	1.9	0
東京湾(9)	В	3	2.8	0	2.6	0	2.5	0	2.1	0	2.1	0
東京湾(10)	В	3	3.3	×	4.4	×	4.2	×	4.0	×	3.8	×
東京湾(12)	В	3	$^{2.4}_{\sim 2.8}$	0	$^{2.6}_{\sim 3.7}$	×	$^{2.4}_{\sim 3.8}$	×	$2.1 \\ \sim 3.2$	×	$^{1.9}_{\sim 3.2}$	×
東京湾(13)	В	3	1.8	0	2.2	0	2.5	0	2.0	0	1.9	0
東京湾(14)	В	3	1.8	0	1.8	0	2.4	0	1.9	0	1.9	0
東京湾(15)	В	3	1.9	0	1.9	0	2.5	0	2.1	0	1.5	0
東京湾(16)	А	2	$^{2.2}_{\sim 2.3}$	×	$^{2.9}_{\sim 2.9}$	×	$2.7 \\ \sim 2.7$	×	$2.3 \\ \sim 2.4$	×	$^{2.9}_{\sim 3.0}$	×
東京湾(17)	Α	2	$^{1.5}_{\sim 1.7}$	0	$^{1.8}_{\sim 2.0}$	0	$2.1 \\ \sim 2.2$	×	$2.0 \\ \sim 2.1$	×	$^{1.8}_{\sim 1.8}$	0

・ 主要地点のCOD年間平均値をみると、経年的には、ほぼ横ばいの状況にある(図6)。

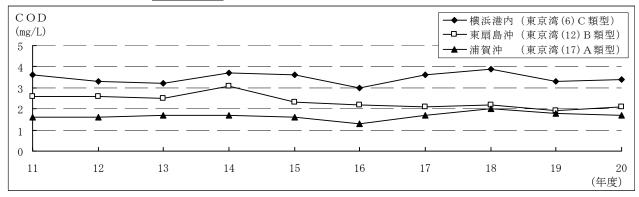


図6 東京湾の主要地点におけるCOD年間平均値の推移

・ 平成7年2月に東京湾で6水域に全窒素及び全燐の類型指定がされた。この6水域のうち、神 奈川県分の4水域に東京都及び千葉県の測定地点のデータを含めて達成状況をみると、全窒素は 4水域中1水域、全燐は4水域中2水域で環境基準を達成していた(表8)。

表8 東京湾における全窒素及び全燐の達成状況

水域名	k域名 類型		F度	16年	<b>F</b> 度	17年	<b>F</b> 度	18年	F度	19年	F度	20年	年度	
小城名 類空	全窒素	全燐	全窒素	全燐	全窒素	全燐	全窒素	全燐	全窒素	全燐	全窒素	全燐		
東京湾 (ロ)	IV	Δ	0	Δ	0	0	0	0	0	0	0	×	0	
東京湾(ハ)	IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
東京湾 (二)	Ш	Δ	Δ	Δ	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×	
東京湾 (ホ)	П	Δ	0	Δ	0	×	×	×	×	×	×	×	×	

注 〇:環境基準達成

×:環境基準非達成

△:環境基準は非達成であるが暫定目標達成\*\*

※ 暫定目標は、平成14年3月15日に告示され平成17年6月3日に廃止されたため、平成14年度から 平成16年度の達成状況評価のみに使用した。

## (6) 相模湾

・ 相模湾は2水域ともA類型の環境基準を達成していなかった(表9)。 なお、2水域ともに環境基準非達成となったのは平成7年度以来である。

表9 СОDの環境基準の達成状況 (75%水質値により判断)

(mg/L)

ĺ	水域名	類型	基準値	16年	三度	17年	<b>手度</b>	18年	<b>F度</b>	19年	<b>F</b> 度	20 年	<b>F</b> 度
L	小城石	規主	本学旭	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成	75%値	達成
	相模湾(1)	A	2	1.5	0	1.5	0	2.1	×	1.7	0	2.2	×
	相模湾(2)	A	2	$^{1.1}_{\sim 1.6}$	0	$^{1.1}_{\sim 1.4}$	0	$^{1.1}_{\sim 1.6}$	0	$^{1.2}_{\sim 1.7}$	0	$^{1.4}_{\sim 2.1}$	×

・ 主要地点のCOD年間平均値をみると、辻堂沖は1.6mg/Lで、湾央は1.2mg/Lでいずれも19年度と同様であった(図 7)。

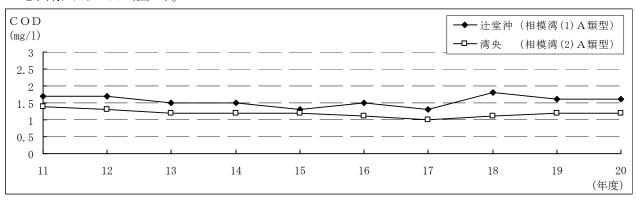


図7 相模湾の主要地点におけるCOD年間平均値の推移

## 4 BOD (COD) の環境基準達成状況一覧

## (1) 河川

番	環境基準類型	類	ВОД	指定	環境	BOD	20年度
母号	あてはめ	型型	基準値	年度	基 準	7 5 %値	達成状況
7	水 域 名	土	<b>坐</b> 年 但	十 及	地点数	7 0 //	连风机机
1	※多摩川中・下流	В	3mg/L以下	45 (12)	3	1.4~1.6	0
2	鶴見川下流	Е	10mg/L以下	45	2	1.5~5.0	0
3	※ " 上流	D	8mg/L以下	45	1	5. 9	0
4	相模川中流	Α	2mg/L 以下	45	1	0.8	0
5	下 山 川	Е	10mg/L以下	46	1	5. 6	0
6	田越川	В	3mg/L以下	46 (13)	1	1.3	0
7	滑  川	В	3mg/L以下	46 (13)	1	1. 1	0
8	神戸川	В	3mg/L以下	46 (13)	1	1.2	0
9	※境 川	D	8mg/L以下	46	1	3.3	0
10	引 地 川	D	8mg/L以下	46	1	3. 1	0
11	金目川下流	С	5mg/L以下	46	1	1. 7	0
12	〃 上流	Α	2mg/L以下	46	1	0.9	$\circ$
13	葛川	С	5mg/L以下	46	1	6. 9	$\times_{_{1}}$
14	中 村 川	С	5mg/L以下	46	1	2.0	$\circ$
15	森戸川(小田原市)	D	8mg/L以下	46	1	2.0	$\circ$
16	酒匂川上流	Α	2mg/L以下	46 (54)	1	1.2	0
17	山 王 川	В	3mg/L以下	46 (14)	1	1.3	0
18	早 川	Α	2mg/L以下	46	1	1. 1	$\circ$
19	新崎川	Α	2mg/L以下	46 (14)	1	1. 1	$\circ$
20	千 歳 川	Α	2mg/L以下	46 (14)	1	1.4	$\circ$
21	入 江 川	В	3mg/L以下	46 (12)	1	1.3	0
22	帷子川	В	3mg/L以下	46 (12)	1	0.8	0
23	大 岡 川	В	3mg/L以下	46 (12)	1	1.5	0
24	宮 川	В	3mg/L以下	46 (12)	1	1. 1	0
25	侍 従 川	В	3mg/L以下	46 (12)	1	1.3	0
26	鷹取川	В	3mg/L以下	46 (13)	1	2.8	0
27	平作川	В	3mg/L以下	46 (13)	1	2.5	0
28	森戸川(葉山町)	Е	10mg/L以下	46	1	2.9	0
29	相模川下流	С	5mg/L以下	47	1	1.8	0
30	※相模川上流(2)(相模湖)	Α	2mg/L以下	47	1	1.0	0
31	" (3)(津久井湖)	A	2mg/L以下	47	1	1.5	0
32	松越川	Е	10mg/L以下	55	1	3. 5	0
33	酒匂川下流	В	3mg/L以下	55	1	1.3	0

番号	環境基準類型 あ て は め 水 域 名	類型	BOD 基準値	指 定 年 度	環 基 準 地点数	BOD 7 5%値	20年度 達成状況
34	三沢川(多摩川水系)	С	5mg/L 以下	15	1	1.5	0
35	二ヶ領本川 (多摩川水系)	В	3mg/L以下	15	1	2. 1	0
36	平瀬川(多摩川水系)	В	3mg/L以下	15	1	1.6	0
37	中津川(相模川水系)	A	2mg/L以下	16	1	1. 2	0

## (2) 湖沼

番号	環境基準類型 あ て は め 水 域 名	類型	COD 基準値	指定年度	環 基 準 地点数	COD 7 5%値	20年度 達成状況
1	<b>芦ノ湖</b>	AA	1mg/L以下	47	4	2.0~2.2	$\times_4$
2	丹沢湖	А	3mg/L 以下	54	1	1.9	0
3	宮ヶ瀬湖	Α	3mg/L以下	16	1	1.2	0

注:相模湖、津久井湖については河川 A 類型の指定である。

## (3) 海域

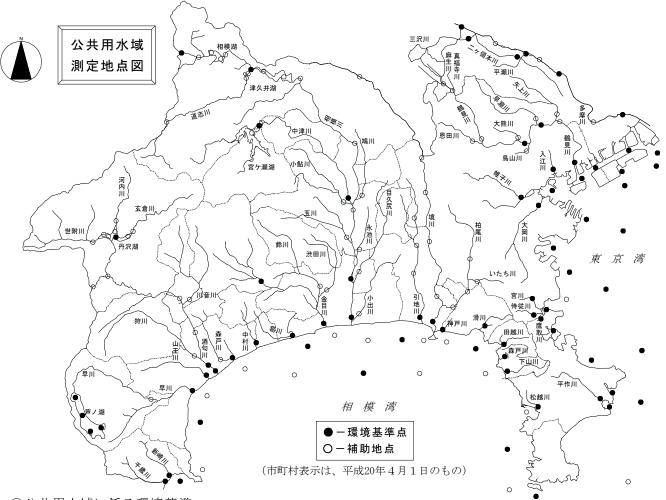
(0)	一件物						
番号	環境基準類型 あ て は め 水 域 名	類型	COD 基準値	指 定 年 度	環 基 準 地点数	COD 75%値	20年度 達成状況
1	東京湾(6)	С	8mg/L以下	46	5	2.3~3.6	$\circ$
2	и (7)	С	8mg/L以下	46	1	3.2	$\circ$
3	и (8)	С	8mg/L以下	46	1	1.9	$\circ$
4	<b>※</b> " (9)	В	3mg/L以下	46	1	2. 1	0
5	<i>"</i> (10)	В	3mg/L 以下	46	1	3.8	$\times_{_{1}}$
6	<b>※</b> " (12)	В	3mg/L以下	46	4	1.9~3.2	$\times_{_{1}}$
7	<i>y</i> (13)	В	3mg/L 以下	46	1	1.9	$\circ$
8	<i>n</i> (14)	В	3mg/L 以下	46	1	1.9	0
9	<i>"</i> (15)	В	3mg/L 以下	46	1	1.5	0
10	<b>※</b> " (16)	Α	2mg/L 以下	46	2	2.9~3.0	$\times_{_2}$
11	<b>※</b> " (17)	Α	2mg/L 以下	46	2	1.8~1.8	0
12	相模湾(1)	A	2mg/L以下	54	1	2.2	$\times_{_{1}}$
13	<i>n</i> (2)	Α	2mg/L 以下	54	7	1.4~2.1	$\times_{_{1}}$

注:記号の意味は次のとおり

※: 県際水域○:環境基準達成

×:環境基準非達成(右下の数字は基準を満足しない地点数)

指定年度欄の()内の数字は、改訂年度



## ○公共用水域に係る環境基準

## <人の健康の保護に関する環境基準>

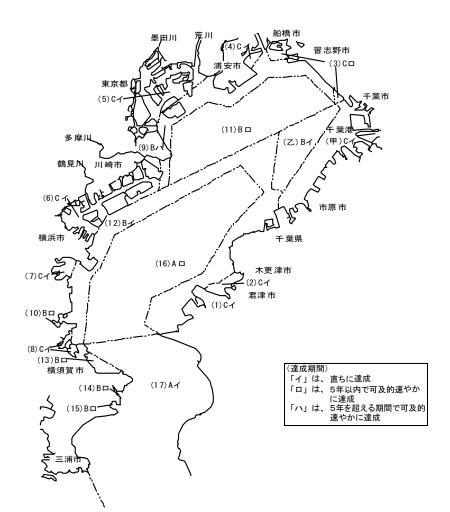
カドミウム	0.01 mg/L 以下	四塩化炭素	0.002 mg/L 以下	チウラム	0.006 mg/L以下	
全シアン	検出されないこと	1, 2-ジクロロエタン	0.004 mg/L 以下	シマジン	0.003 mg/L以下	
鉛	0.01 mg/L 以下	1, 1-ジクロロエチレン	0.02 mg/L 以下	チオヘ゛ンカルフ゛	0.02 mg/L 以下	
六価クロム	0.05 mg/L 以下	シスー1, 2ーシ゛クロロエチレン	0.04 mg/L 以下	ベンゼン	0.01 mg/L 以下	
砒素	0.01 mg/L 以下	1, 1, 1ートリクロロエタン	1 mg/L以下	セレン	0.01 mg/L 以下	
総水銀	0.0005 mg/L 以下	1, 1, 2-トリクロロエタン	0.006 mg/L 以下	硝酸性窒素及び	10 mg/L以下	
アルキル水銀	検出されないこと	トリクロロエチレン	0.03 mg/L 以下	亜硝酸性窒素		
РСВ	検出されないこと	テトラクロロエチレン	0.01 mg/L 以下	ふっ素	0.8 mg/L 以下	
シ゛クロロメタン	0.02 mg/L 以下	1, 3-ジクロロプロペン	0.002 mg/L以下	ほう素	1 mg/L 以下	

## <生活環境の保全に関する環境基準>

· 1111/1	先の水土に因り	る 株 先 本 キ /					
項目 類型	水素イオン濃度 ( p H)	生物化学的酸素 要求量(BOD)	化学的酸素要 求量(COD)	浮遊物質量 (SS)	溶存酸素量 (DO)	大腸菌群数	n -ヘキサン抽 出物質(油分等)
河川A	6.5以上 8.5以下	2 mg/L以下	1	25 mg/L 以下	7.5 mg/L以上	1000MPN /100mL 以下	-
河川B	6.5以上 8.5以下	3 mg/L以下	-	25 mg/L 以下	5 mg/L以上	5000MPN /100mL 以下	-
河川C	6.5以上 8.5以下	5 mg/L以下	_	50 mg/L 以下	5 mg/L以上	_	_
河川D	6.0以上 8.5以下	8 mg/L以下	ı	100 mg/L 以下	2 mg/L以上	ı	_
河川E	6.0以上 8.5以下	10 mg/L 以下	-	ごみ等の浮遊が認 められないこと。	2 mg/L以上	Ι	_
湖沼 AA	6.5以上 8.5以下	_	1 mg/L以下	1 mg/L以下	7.5 mg/L以上	50MPN /100mL 以下	_
湖沼A	6.5以上 8.5以下	_	3 mg/L以下	5 mg/L以下	7.5 mg/L以上	1000MPN /100mL 以下	_
海域A	7.8以上 8.3以下	_	2 mg/L 以下	_	7.5 mg/L以上	1000MPN /100mL 以下	検出されないこ と。
海域B	7.8以上 8.3以下	_	3 mg/L以下	_	5 mg/L以上	_	検出されないこ と。
海域C	7.0以上 8.3以下	_	8 mg/L以下	_	2 mg/L以上	_	_

CODに係る 環境基準の水域区分

<b>現現至中の小場匹力</b>						
水域	類型	基準値				
東京湾(1)						
≀	С	0 /1 121 -				
東京湾(8)	C	8mg/L以下				
千葉港(甲)						
東京湾(9)						
₹	В	3mg/L以下				
東京湾(15)	ь	Smg/L以下				
千葉港(乙)						
東京湾(16)		2mg/L以下				
亩古迹(17)	А	Zmg/L以下				



全窒素・全燐に係る環境基準の水域区分

	水域	類型	基準値
全	千葉港 東京湾(イ) 東京湾(ロ)	IV	1mg/L以下
全窒素	東京湾(ハ)		00 (INT
	東京湾(二)	Ш	0.6mg/L以下
	東京湾(木)	П	0.3mg/L以下
	千葉港		
	東京湾(イ)	IV	0.09mg/L以下
全	東京湾(口)		o.oomg/ LX/
燐	東京湾(ハ)		
	東京湾(二)	Ш	0.05mg/L以下
	東京湾(木)	П	0.03mg/L以下



## Ⅱ 地下水質測定結果の概要

神奈川県は、県内の地下水の水質汚濁状況を監視するため、水質汚濁防止法第 16 条により測定計画を作成し、この計画に基づいて、横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、小田原市、大和市、平塚市、厚木市及び茅ヶ崎市と共同して、水質の測定を行っている。平成 20 年度の測定結果は次のとおりである。

#### 1 測定の概要

#### (1) 調査の種類、測定地点数等

調査の種類		測定地点数	実施期間、測定頻度			
概況 メッシュ調査**1		319地点				
調査	定点調查*2	105地点	20年10月~20年11月に			
定期モニタリング調査**3		149地点	実施。(年1回)			
計		573地点				

#### (調査の説明)

#### ※1 メッシュ調査

県内の地下水の汚染状況を把握するため、県内全域を1 kmメッシュに分割し、メッシュ内に存在する井戸を1つ選定し、その井戸の水質についての調査。

4年間で1巡するよう、年次計画を策定し実施している。

20年度は、12市3町(横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、小田原市、大和市、平塚市、厚木市、茅ヶ崎市、三浦市、伊勢原市、箱根町、真鶴町及び湯河原町)のメッシュ内に存在する319地点で水質の測定を行った。

#### ※2 定点調査

定点において長期的な観点から水質の経年変化を把握するための調査。 20年度は、全市町村の105地点で水質の測定を行った。

#### ※3 定期モニタリング調査

前年度までの調査の結果、汚染が確認された地点において、継続的な監視のための調査。 20年度は、17市5町の149地点で水質の測定を行った。

#### (2) 測定項目

調査の種類		測 定 項 目
概況	メッシュ調査	環境基準項目、一般項目(計31項目)
調査	定点調査	深况盔毕復日、 )以復日 (日日(4日)
定期モニタリング調査		基準超過項目、超過のおそれのある項目、一般項目

注:環境基準項目・・・・地下水質の環境基準に定められている26項目(公共用水域の健康項目と同じ。)

一般項目······電気伝導率、pH、水温、臭気、外観

### (3) 測定結果の総括

- メッシュ調査(表10-1)
  - ・ 12市3町の319地点を調査したところ、環境基準項目については、290地点で環境基準を達成していた。
  - ・ 環境基準を達成していなかった10市1町(横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、大和市、平塚市、厚木市、三浦市、伊勢原市及び箱根町)の29地点については、鉛、 砒素、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」 及びほう素の6項目のいずれかの項目が環境基準値を超過していた。
  - ・ 一般項目のうち、p H は平塚市及び三浦市のそれぞれ1地点で評価基準を達成していなかった。
- 定点調査(表10-2)
  - ・ 全市町村の105地点を調査したところ、環境基準項目については、102地点で環境基準を達成していた。
  - 環境基準の達成率は97.1%で、前年度と同様であった。
  - ・ 環境基準を達成していなかった3市(川崎市、藤沢市及び綾瀬市)の3地点については、 「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」が環境基準値を超過していた。
  - ・ 一般項目については、p Hは川崎市の1地点で評価基準を達成していなかった。
- 定期モニタリング調査(表10-3)
  - ・ 17市5町の149地点を調査したところ、環境基準項目については、調査した10項目について67地点で環境基準を達成していた。
  - ・ 環境基準を達成していなかった16市2町(横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、大和市、平塚市、厚木市、茅ヶ崎市、鎌倉市、三浦市、秦野市、伊勢原市、海老名市、座間市、綾瀬市、寒川町及び中井町)の82地点については、砒素、1,1-ジクロロエチレン、シス-1,2-ジクロロエチレン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン及び「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」の6項目のいずれかの項目が環境基準値を超過していた。
  - ・ 一般項目については、pHは全地点で評価基準を達成していた。

表10-1 メッシュ調査測定結果総括

区分	測	定		検出状況		環境	基準等達成	<b></b>
測定項目	項目数	地点数	項目数	地点数	検出率(%)	非達成項目	達成地点数	達成率(%)
環境基準項目	26	319	14	245	76.8	6	290	90. 9
一般項目	5	319	_	_		1	317	99. 4
全項目の集計	31	319	14	245	76.8	7	289	90.6

表10-2 定点調査測定結果総括

X10 2 /L/1		<b>ルロントルロ1ロ</b>						
区分	測	定		検出状況		環境	基準等達成	状況
測定項目	項目数	地点数	項目数	地点数	検出率(%)	非達成項目	達成地点数	達成率(%)
環境基準項目	26	105	10	102	97. 1	1	102	97. 1
一般項目	5	105				1	104	99. 0
全項目の集計	31	105	10	102	97. 1	2	101	96. 2

表10-3 定期モニタリング調査測定結果総括

区分	測	定	検出	状況	環境基準等	達成状況
測定項目	項目数	地点数	項目数	地点数	非達成項目	達成地点数
環境基準項目	10	149	8	142	6	67
一般項目	5	149	_	_	0	149
全項目の集計	15	149	8	142	6	67

### 2 項目別測定結果

#### (1) メッシュ調査

環境基準を達成していなかった項目は、鉛、砒素、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」及びほう素の6項目であった(表11-1)。

総測定地点数 : 319 地点

表 11-1 メッシュ調査項目別測定結果

環境基準等 環境基準等 区 測定 検 出 最高 検出率 環境基準又は 項 Ħ 地点数 地点数 濃度 分 評価基準 (%) 達成率(%) 超過地点数 カドミウム 250 0 0 0 100 0.01mg/L 以下 全シアン 250 0 0 0 100 検出されないこと 0.035 1.6 99.6 0.01mg/L以下 250 4 鉛 1 六価クロム 250 0 0 0 100 0.05mg/L 以下 5 2.0 250 99.6 0.01mg/L 以下 1 0.048砒素 250 0 0 0 100 0.0005mg/L 以下 総水銀 アルキル水銀 8 0 0 0 100 検出されないこと РСВ 250 0 0 0 100 検出されないこと ジクロロメタン 0 0 0 319 100 0.02mg/L 以下 319 5 1.6 0.002mg/L 以下 四塩化炭素 0 0.0009 100 環 1,2-ジクロロエタン 319 0 0.0012 0.3 100 0.004mg/L 以下 1 1,1-ジクロロエチレン 319 2 0 0.004 0.6 100 0.02mg/L 以下 境 シス-1,2-ジクロロエチレン 319 0.3 100 1 0 0.005 0.04mg/L 以下 基 1,1,1-トリクロロエタン 7 319 0 0.0065 2.2 100 1mg/L 以下 準 1,1,2-トリクロロエタン 319 2 0.0025 0.6 100 0.006mg/L以下 項 トリクロロエチレン 319 15 0.033 4. 7 99.7 0.03mg/L 以下 1 テトラクロロエチレン 14 1 4.4 0.01mg/L 以下 319 0.013 99.7 Ħ 0.002mg/L 以下 1,3-ジクロロプロペン 319 0 0 0 100 0 チウラム 250 0 0 100 0.006mg/L 以下 シマジン 250 0 0 0 100 0.003mg/L 以下 0 チオベンカルブ 250 0 0 100 0.02mg/L 以下 ベンゼン 319 0 0 0 100 0.01mg/L以下 セレン 250 3 0 0.004 1.2 100 0.01mg/L 以下 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 250 92.4 90.4 10mg/L以下 231 24 36 ふっ素 250 67 0 0.64 26.8 100 0.8mg/L 以下 99.6 ほう素 250 121 1 1.3 48.4 1mg/L以下 245 29 76.8 90.9 計 319 319 電気伝導率 319 99.4 5.8以上8.6以下 ρН 8.8 般 項 水温 319 目 計 319 99.4 319 90.6 合 計 24530 76.8

注1:計、合計については同一地点で複数検出された場合1地点とした。

注2:網かけは環境基準又は評価基準超過項目を示す。

## (2) 定点調査

○ 環境基準を達成していなかった項目は、「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」のみであった (表11-2-1)。

表 11-2-1 定点調查項目別測定結果

総測定地点数 : 105 地点

区分	項目	測 定地点数	検 出地点数	環境基準等 超 <b>過地点数</b>	最 高 濃 度	検出率 (%)	環境基準等達成率(%)	環境基準又は 評価基準
	カドミウム	105	0	0	_	0	100	0.01mg/L以下
	全シアン	105	0	0	_	0	100	検出されないこと
	鉛	105	0	0	_	0	100	0.01mg/L 以下
	六価クロム	105	0	0	_	0	100	0.05mg/L 以下
	砒素	105	1	0	0.005	1. 0	100	0.01mg/L 以下
	総水銀	105	0	0	_	0	100	0.0005mg/L 以下
	アルキル水銀	4	0	0	_	0	100	検出されないこと
	РСВ	105	0	0	_	0	100	検出されないこと
	ジクロロメタン	105	0	0	_	0	100	0.02mg/L 以下
	四塩化炭素	105	5	0	0.0007	4.8	100	0.002mg/L 以下
環	1,2-ジクロロエタン	105	0	0	_	0	100	0.004mg/L 以下
境	1,1-ジクロロエチレン	105	1	0	0.002	1. 0	100	0.02mg/L 以下
基	シス-1,2-ジクロロエチレン	105	0	0	_	0	100	0.04mg/L 以下
	1,1,1-トリクロロエタン	105	5	0	0.0010	4.8	100	1mg/L以下
準	1,1,2-トリクロロエタン	105	0	0	_	0	100	0.006mg/L 以下
項	トリクロロエチレン	105	8	0	0.025	7. 6	100	0.03mg/L 以下
目	テトラクロロエチレン	105	10	0	0.0054	9. 5	100	0.01mg/L 以下
	1,3-ジクロロプロペン	105	0	0	_	0	100	0.002mg/L 以下
	チウラム	105	0	0	_	0	100	0.006mg/L以下
	シマジン	105	0	0	_	0	100	0.003mg/L 以下
	チオベンカルブ	105	0	0	_	0	100	0.02mg/L 以下
	ベンゼン	105	0	0	_	0	100	0.01mg/L 以下
	セレン	105	2	0	0.003	1. 9	100	0.01mg/L 以下
	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	105	90	3	22	85. 7	97. 1	10mg/L 以下
	ふっ素	105	35	0	0.34	33. 3	100	0.8mg/L以下
	ほう素	105	50	0	0.48	47. 6	100	1mg/L以下
	計	105	102	3		97. 1	97. 1	
	電気伝導率	105						
般	рН	105		1	5. 7		99. 0	5.8以上8.6以下
般項目	水温	105						
口	計	105		1			99. 0	
	合 計	105	102	4		97. 1	96. 2	

注1:計、合計については同一地点で複数検出された場合1地点とした。

注2:網かけは環境基準又は評価基準超過項目を示す。

○ 平成 12 年度から平成 20 年度までの定点調査の環境基準達成率は、90.9%から 97.1%の間で変動している(表 11-2-2)。

表 11-2-2 定点調査環境基準項目達成率

年 度	12	13	14	15	16	17	18	19	20
測定項目数	26	26	26	26	26	26	26	26	26
測定地点数	80	95	100	99	99	103	105	105	105
超過地点数	3	8	6	9	4	5	5	3	3
環境基準達成率	96. 3%	91.6%	94. 0%	90.9%	96.0%	95. 1%	95. 2%	97. 1%	97. 1%

○ 平成12年度から平成20年度までの定点調査において、環境基準を超過した項目は、鉛、砒素及び「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」の3項目であった(図8)。

#### 超過地点数

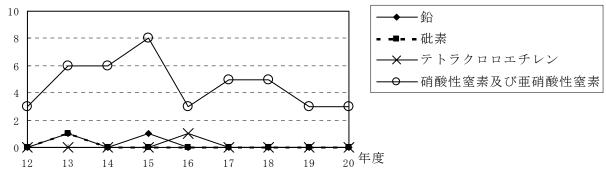


図8 定点調査環境基準項目別超過地点数経年変化

#### (3) 定期モニタリング調査

環境基準を達成していなかった項目は、砒素、1,1-ジクロロエチレン、シス-1,2-ジクロロエチレン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン及び「硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素」の6項目であった(表11-3)。

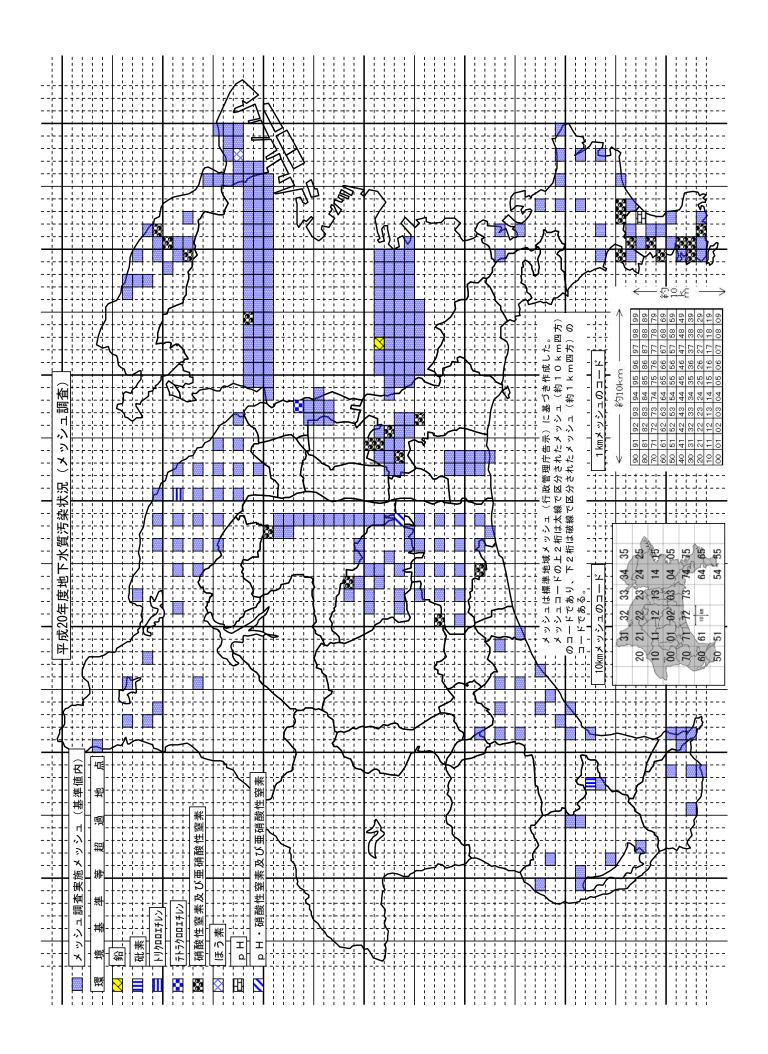
表 11-3 定期モニタリング調査項目別測定結果

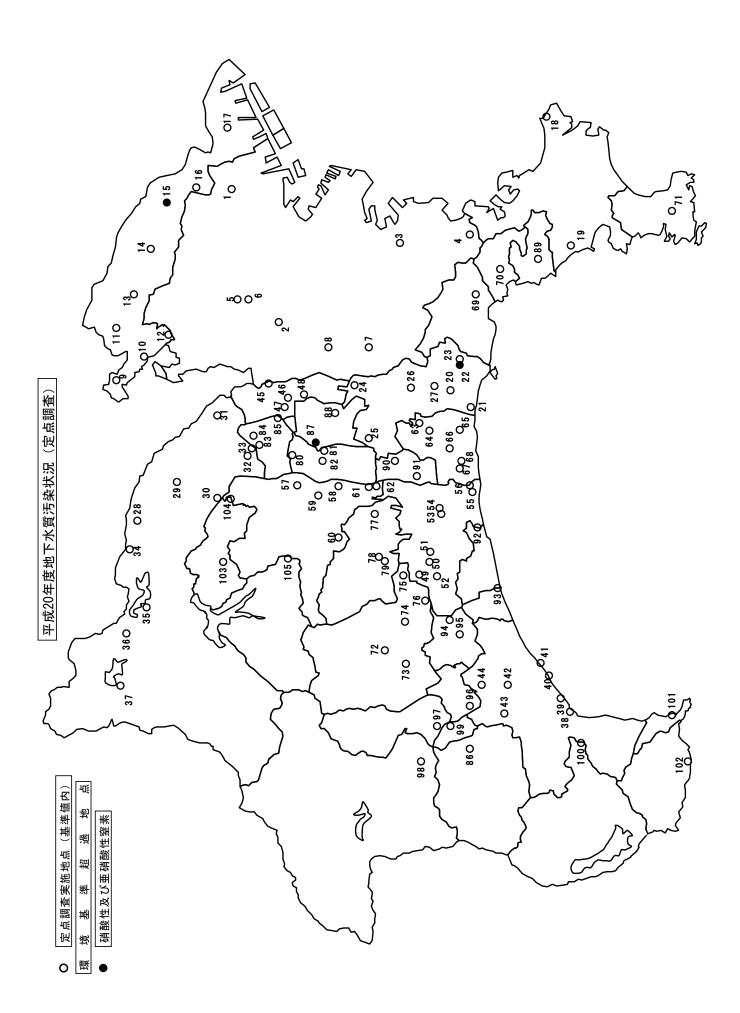
総測定地点数	:	149	地点
--------	---	-----	----

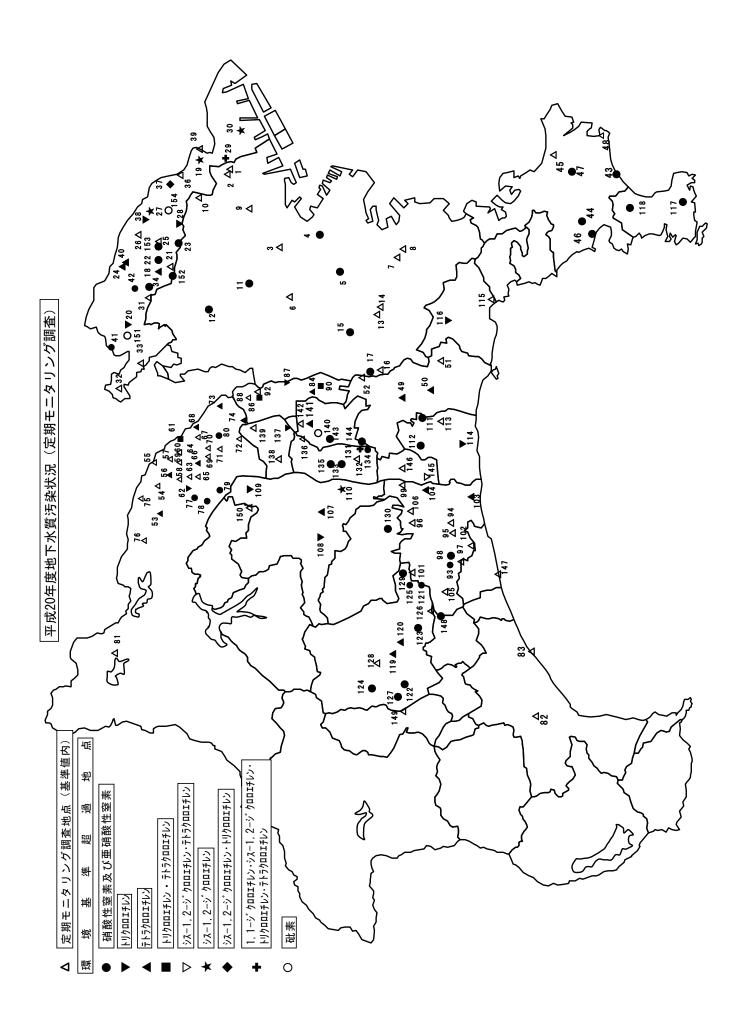
区分	項目	測 定地点数	検 出地点数	環境基準等 超過地点数	最 高 農 度	検出率 (%)	環境基準等 達成率(%)	環境基準又は 評価基準
	鉛	2	0	0		0	100	0.01mg/L 以下
	₩素	3	3	1	0. 017	100	66. 7	0.01mg/L 以下
	四塩化炭素	32	15	0	0.0015	46. 9	100	0.002mg/L 以下
瑨	1,1-ジクロロエチレン	37	4	2	0.038	10.8	94.6	0.02mg/L 以下
環境基準項目	シス-1,2-ジクロロエチレン	40	19	8	3. 7	47. 5	80.0	0.04mg/L 以下
基 準	1,1,1-トリクロロエタン	66	20	0	0. 17	30. 3	100	1mg/L 以下
■ 項 ■ 目	1,1,2-トリクロロエタン	1	0	0	1	0	100	0.006mg/L 以下
	トリクロロエチレン	73	48	17	0. 38	65.8	76. 7	0.03mg/L 以下
	テトラクロロエチレン	71	54	24	0. 63	76. 1	66. 2	0.01mg/L 以下
	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	68	68	41	100	100	39. 7	10mg/L以下
	計	149	142	82		95. 3	45. 0	
	電気伝導率	149						
般	рН	149		0	1		100	5.8以上8.6以下
般項目	水温	149						
	計	149		0			100	
	合 計	149	142	82		95. 3	45.0	

注1:計、合計については同一地点で複数検出された場合1地点とした。

注2:網かけは環境基準又は評価基準超過項目を示す。







## Ⅲ 今後の取組み

#### (1) 公共用水域の対策

- ・ 市町村と連携して、水質汚濁防止法及び条例に基づく工場・事業場の規制、指導を行うとともに、 生活排水対策として下水道や合併処理浄化槽の整備促進などに取り組むことにより、河川、湖沼及 び海域の水質汚濁の改善を図る。特に、県民の水がめである相模湖・津久井湖については、山梨県 との連携も図りつつ水質保全対策に努める。
- 東京湾の水質保全については、COD、窒素、燐の総量削減計画を推進する。
- ・ 相模湾で環境基準非達成となったことについては、気象や海流の影響等も考えられることから、 今後の測定結果の推移を注視していく。

## (2) 地下水の対策

- ・ 市町村と連携して、水質汚濁防止法及び条例に基づき、工場、事業場の規制物質に対する指導を 徹底し、地下水汚染の未然防止を図る。
- ・ 汚染原因者が特定された場合は、水質汚濁防止法及び条例に基づき、地下水浄化対策を指導し、 地下水汚染の改善に努める。
- 地下水を水源とする地域において、市町村が行う地下水浄化対策等の支援を行う。

#### (3) 県民等への情報提供

・ 今後も公共用水域及び地下水の調査を継続して実施し、県民等への情報提供を行う。

## (参考) 評価方法

#### (1) 公共用水域

#### ア 健康項目の評価

26 の観測項目のうち、全シアンは、測定地点における年間測定値の最高値が環境基準値以下の場合、その他 25 項目は、測定地点における年間測定値の平均値が環境基準値以下の場合に、環境基準を達成していると評価する。

#### イ 生活環境項目(BOD又はCOD)の評価

- (ア) 類型指定水域における評価
  - ・ 水域類型が指定されている環境基準点において、「75%水質値」が類型の環境基準に適合している場合に、当該水域が環境基準を達成していると評価する。

(75%水質値:年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べたときの 0.75×n番目(nは日間平均値のデータ数)のデータ値)

- ・ 複数の環境基準点を持つ水域においては、当該水域内のすべての環境基準点において、環境 基準に適合している場合に、当該水域が環境基準を達成していると評価する。
- ・ 県際水域(隣接都県にまたがる水域)については、県内の環境基準点で評価する。
- (イ) 測定地点(環境基準点、補助地点)における評価 測定地点における 75%水質値が類型の環境基準値を満たしている場合に、その地点は環境基準 に適合していると評価する。
- (ウ)経年変化による評価 経年変化については、年間平均値により評価する。
- \*BOD(生物化学的酸素要求量):河川水などに含まれる有機物による汚濁の程度を示すもので、 水の中の有機物が一定時間、一定温度のもとで微生物によって酸化分解されるときに消費され る酸素の量をいい、値が高いほど有機物の量が多く、汚れが大きいことを示している。
- \*COD(化学的酸素要求量):海水などに含まれる有機物による汚濁の程度を示すもので、水の中の有機物を酸化剤で酸化するときに消費される酸化剤の量を酸素の量に換算したものをいい、値が高いほど有機物の量が多く、汚れが大きいことを示している。

#### ウ 生活環境項目(全亜鉛)の評価

水域類型が指定されている環境基準点において、年間平均値が類型の環境基準に適合している場合に、当該水域が環境基準を達成していると評価する。

#### エ 東京湾の全窒素及び全燐の評価

- (ア)水域類型が指定されている環境基準点における上層(表層)の年間平均値が環境基準値を満たしている場合に、環境基準を達成していると評価する。
- (イ)複数の環境基準点を持つ水域については、水域内の各環境基準点における上層(表層)の年間 平均値を、水域内のすべての環境基準点について平均した値が環境基準に適合している場合に、 環境基準を達成していると評価する。
- (ウ) 県際水域については、東京都及び千葉県が測定している環境基準点を含めて評価する。

#### (2) 地下水

#### ア 環境基準項目の評価

全シアンは、測定地点における年間測定値の最高値が環境基準値以下の場合、その他 25 項目は、測定地点における年間測定値の平均値が環境基準値以下の場合に、環境基準を達成していると評価する。

#### イ 特殊項目及び一般項目の評価

測定地点における測定値が評価基準値以下の場合に評価基準を達成していると評価する。 \*pHの評価基準は、水道法第4条に基づく水質基準による。

# 参考資料 公共用水域水質ベスト・ワースト地点

単位:mg/L)				スト地点(BOD) エード 00 左 度	47.1
	平成19年度	旧五十十	左式护法	平成20年度	네즈 /나
年平均値	地点	順位	年平均値	地点	順位
+	丹沢湖流入河川 落合発電所放流水 [山柳]	1	0.1	丹沢湖流入河川 玄倉川 [山柳]	1
0.1	丹沢湖流入河川 世附川 [山町]	3	0.1	丹沢湖流入河川 落合発電所放流水 [山町]	1
	丹沢湖流入河川 玄倉川 [山町] 他 1	3	0.1	丹沢湖流入河川 世附川 [山町]	_
単位:mg/L)				ースト地点 (BOD)	ハリソ
左式护	平 成 19 年 度 地 点	旧五 /	左亚柏萨	<u>平成20年度</u> 地 点	话法
年平均値		順位	年平均値		順位_
10	** * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	1	8. 1		1 2
8.5	恩田川 都橋 [横浜市緑区]	2	5. 6		3
7.3	境川 大道橋 [藤沢市]	3	4. 7	下山川 下山橋※ [葉山町]	
单位:mg/L)				スト地点 (COD)	沼へ
<u> </u>	平 成 19 年 度	いてル	<b></b> 11.44	平成20年度	17 II
年平均値	地点	順位	年平均値	地点	<u>順位</u>
1.2	宮ヶ瀬湖ダム中央[清川村]	1	1. 1	宮ヶ瀬湖ダム中央[清川村]	1
	宮ヶ瀬湖 ダムサイト※ [清川村]	2	1. 2	宮ヶ瀬湖 ダムサイト※ [清川村]	2
1.7	津久井湖 道志橋 [相模原市]	3	1.8	丹沢湖 湖央部※ [山北町] 他 1	3
单位:mg/L)				ースト地点 (COD)	沼ワ
	平 成 19 年 度			平 成 20 年 度	
年平均值	地点	順位	年平均値	地点	順位
3. 1	津久井湖 名手橋 [相模原市]	1	3. 5	丹沢湖 湖西部 [山北町]	1
2.9	丹沢湖 湖西部 [山北町]	2	2. 9	丹沢湖 大仏大橋 [山北町]	2
2.9	丹沢湖 大仏大橋 [山北町]	2	2.3	津久井湖 名手橋 [相模原市]	3
i位:mg/L)				ベスト地点(COD)	京湾
<del></del>	平成19年度			平成20年度	
年平均值	地点	順位	年平均値	地点	順位
1.4	剱崎沖	1	1.4	剱崎沖	1
1.8	第三海堡東※	2	1.5	久里浜港内※ [横須賀市]	2
1.8	浦賀港内※[横須賀市]他2	2	1.6	第三海堡東※他1	3
i位:mg/L)			1	ワースト地点(COD)	京湾
	平 成 19 年 度			平 成 20 年 度	
年平均信	地点	順位	年平均値	地点	順位
4. 1	鶴見川河口先※ [横浜市]	1	4.0	京浜運河扇町※ [川崎市]	1
3.4	平潟湾内[ " ]	2	3. 7	鶴見川河口先* [横浜市]	2
3. 3	横浜港内※[ 〃 ]	3	3. 4	横浜港内※ [ " ]	3
単位:mg/L)	(単位			ベスト地点(COD)	模湾
	平 成 19 年 度			平 成 20 年 度	
年平均值	地 点	順位	年平均値	地 点	順位
1.1	湾央西	1	1. 1	真鶴沖[真鶴町]	1
1.1	真鶴沖[真鶴町]	1	1.1	湾央西	1
1.1	吉浜沖※[湯河原町]他3	1	1. 1	吉浜沖※[湯河原町]他1	1
位:mg/L)	(単位			ワースト地点(COD)	模湾
	平 成 19 年 度			平 成 20 年 度	
年平均個	地 点	順位	年平均値	地点	順位
0.4	江の島西 [藤沢市]	1	2.2	江の島西 [藤沢市]	1
2.4			1.6	平塚沖[平塚市]	2
1. 7	小田和湾[横須賀市]	2	1.0	十场件【十场川】	_