

第45回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム意見集約表(意見・感想記入欄に記載された意見等)

番号	項目	内 容	回 答	回答希望
1	森林関係	<p>・大磯町では林業の担い手確保のため、いわゆる自伐型林業の推進をされていると聞いてますが、県としては自伐型林業についてどの様な方針で取り組んでいらっしゃるのでしょうか。</p> <p>・昨年暮れに箱根外輪山の金時山、火打石岳、明神ヶ岳、最乗寺のコースを歩きましたが、火打石岳以降は倒木の連続でした(奥の院コース)。また足柄峠以降は通行止めとなっており、様子が分かりませんが、水資源にも影響が有ると考えます。早いうちに復旧が必要だと思います。今年同様な台風が来れば更に被害は拡大すると思います。</p> <p>・最近短時間大雨等による洪水や土砂崩壊の不安が高まっている。利水面だけでなく、治水面から森林の持つ機能や森林管理についてもっと周知すべき。 気候変動→大雨・洪水被害の増大→(森林の保全・管理)→被害の緩和(減災化) 堤防決壊や橋梁破壊の要因となり得る大雨時の流木はなぜ発生するのか?</p>	<p>・県としては、自伐型林業を推進する施策は行っておりませんが、各地域の県政総合センターに林業普及指導員を配置しており、森林の整備に関すること等、様々なご相談にのっております。 なお、自伐型林業に取り組もうとする方に対する直接的な補助制度としては、国の「森林・山村多面的機能発揮対策交付金」があり、3名以上で構成される活動組織が実施する、里山林の保全管理や森林資源を利活用するための取組が交付対象となっています。この交付金についての相談、申請窓口は、一般財団法人都市農山漁村交流活性化機構となっております。</p> <p>・令和2年5月時点では、明神ヶ岳コースにつきましては、倒木は撤去されていることを確認しております。また、現時点で明神ヶ岳コース付近の水源林において被害が発生しているとの情報はありませんが、被害が発生しているとの情報提供があった場合には、被害復旧に向けた取組を行ってまいります。</p> <p>・大雨時の流木は、斜面の崩壊に伴い、そこにあった立木等が土砂と一緒に流れ出すこと等により発生します。</p>	○
		<p>・小山田講師が熱っぽく語るのが感動的だった。ソーラーシェアリングの事例(取組)が増え、新しい環境(市民参加を含めた推進等)サイクルが出来る事を期待したい。施策がR8年までありますが、市民参加のイベント等を行い、森林保全の大切さをもっともっと深めて欲しい。鹿とかイノシシの対策は、この5か年計画とは別の分野で対策すべきだと思います。</p>	(回答希望なし)	
2	水関係	<p>・箱根や早川の水源に関する事、特に水源管理についてご教示ください。(最新情報があれば)台風や災害等での水源管理についても水質と供給についてです。よろしくお願いします。</p>	<p>・県では、最新情報を把握しておりませんので、最新の情報がお知りになりたい場合には、お尋ねの水源の管理者(自治体等)にお問い合わせいただいたほうが詳細な情報を提供できると考えております。</p>	○
3	参県加民	<p>・講師の行動力に敬服します。企業、農業者でなく、一般消費者が「地域でお金を回す」ために何が出来るのでしょうか。農業者・林業者は講師が感じたような危機感を持っているのでしょうか。まさに自分たちの事だと思うのですが、あまり農業者・林業者自身が強く活動したと聞かなかつたので。冬みず田んぼ米を作ることも農業者の選択の一つが増えたことだと思うのですが。</p> <p>・水源環境を守るにあたって“環境のグレタさん”の様なアピールと行動力が必要なのかも神奈川県でご検討ください</p>	(回答希望なし)	
5	資配料布	<p>・施策紹介の写真(相模ダム)についてですが、これまでの水源環境保全・再生に掲載されているのですが、ずっとずっと同じ?に思いますが…アオコの変化、減少はまだ見れないのでしょうか。エアレーション効果がイマイチでしたら、以前聞いたことのある諏訪湖での取組等を参考にするとか、別のやり方も取り入れてみたらと思います→施策紹介のラストページの写真が現在の様子でしたら上記意見は削除します。</p>	(回答希望なし)	
6	その他	<p>・原子力、石炭で電気を作ることは反対だが、山林の木を切った太陽光パネルを設置するのは反対です。山林は残してもらいたい。法での設置が出来ないようにしていけないのか。傾面等、水が出て水害になる事もあった。</p> <p>・とても意義のある取組みだと思います。後の世代に豊かな水源環境を残すため、今後も取組を進めていただきたいと思います。</p> <p>・平塚、秦野、伊勢原3市で「湘南里川づくり・みんなの会」で金目川水系の活用を保全と併せて取組んでいるが、「水源環境保全税」の支援を希望しています。平塚県政センターの運営に参加しておりますが、よろしくご指導ください。</p> <p>・水源環境保全・再生施策については、県の計画なのに市町村の判断に委ねるだけはどうなのか?</p> <p>・他分野の考えにふれ、農業の事をさらに広く学びたいと思うようになりました。本日はありがとうございました。</p> <p>・エコは地球を救うという気持ちで暮らしている(地産地消は地域を活性化する:昭和の暮らし)。3講演とも関心のあるテーマで大変良かった。</p> <p>・環境保全を担っている農業・林業が生業として生活していける施策が形成されている事が必要と考える。水田や森林の保全が理念だけでなく、従事者が食べていける産業にしていかなければと考えます。日本全体の産業構造の再編成を少しずつでも取り組んで行って、100年後の社会を創造しなければならぬでしょう。今を生きる我々の宿題です。</p> <p>・市町まかせの答弁には疑問を感じます。地域の委員はどんな仕事としての実績をあげているのですか(県と市町村との仕事の区分にどんな実態が見えていますか?)</p>	(回答希望なし)	

※特定の施設や法人名等の記載がある場合、主旨を変えずに一部表現を変更しております。