

第33回 水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム
 とともに築く水源環境 ～かながわ910万人の挑戦～
 来場者アンケート / 回収枚数 169枚

開催日時:平成28年11月5日(土) 会場:はまぎんホールヴィアマーレ

ご自身のことについて教えてください。

○居住地

県内		150					
横浜市	73	厚木市	3	鎌倉市	3	海老名市	3
川崎市	9	大和市	3	小田原市	5	秦野市	3
伊勢原市	7	平塚市	2	愛川町	2	綾瀬市	1
座間市	3	藤沢市	6	南足柄市	2	中井町	1
相模原市	13	茅ヶ崎市	9	大井町	2		

県外		7					
東京都	7						

未回答	12						
-----	----	--	--	--	--	--	--

○性別

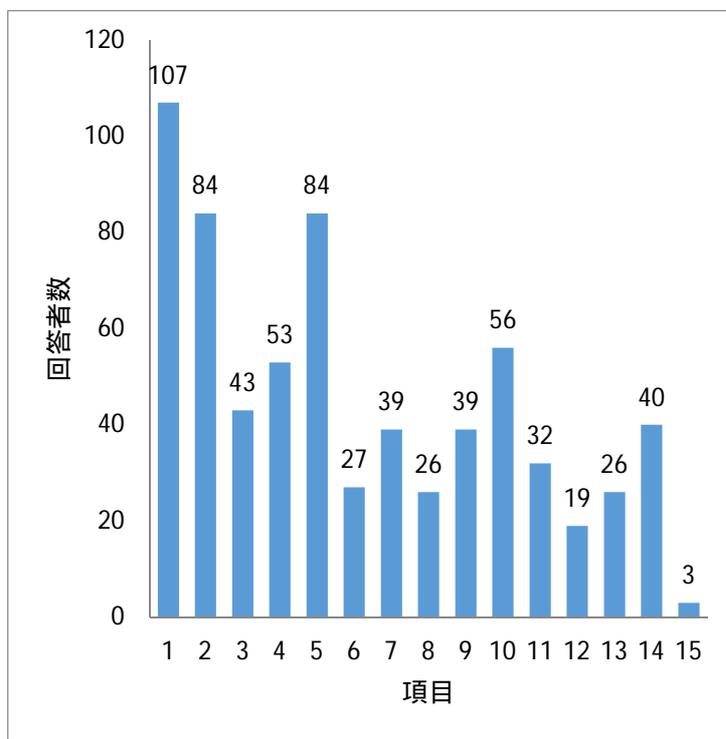
男性	93	女性	55	未回答	21
----	----	----	----	-----	----

○年齢

～10代	0	40代	27	70代	45
20代	7	50代	27	80代～	12
30代	13	60代	35	未回答	3

Q1 水源環境保全・再生に関わる問題について、関心があるものは何ですか。(複数回答可)

1	森林の保全	107
2	森林の多面的機能の発揮	84
3	林業の振興	43
4	木材の利用	53
5	生態系の保全	84
6	湧水への対応	27
7	ダム湖の水質	39
8	気候変動による水循環への影響	26
9	ダム湖の水質	39
10	河川の水質	56
11	地下水の保全	32
12	水辺空間の保全・創出	19
13	市民活動の促進	26
14	水源環境の保全に関する理解・教育促進	40
15	その他	3

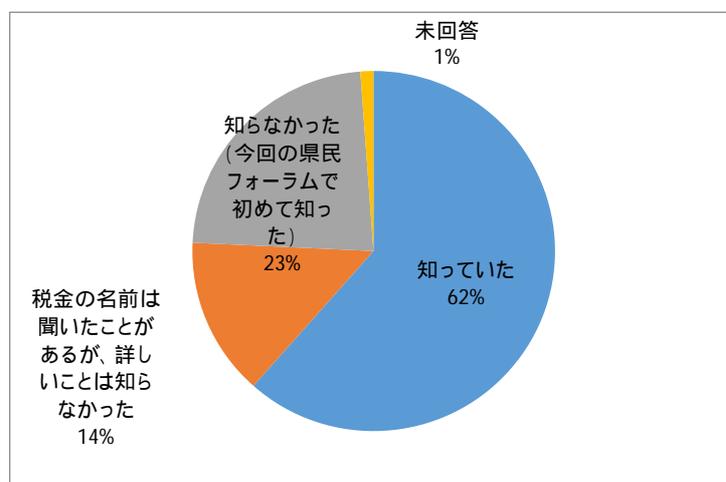


○その他

企業との連携、企業とのかかわり方
水源が外国資本、とりわけ中国に買収されないようにすること
シカ対策 オオカミの導入

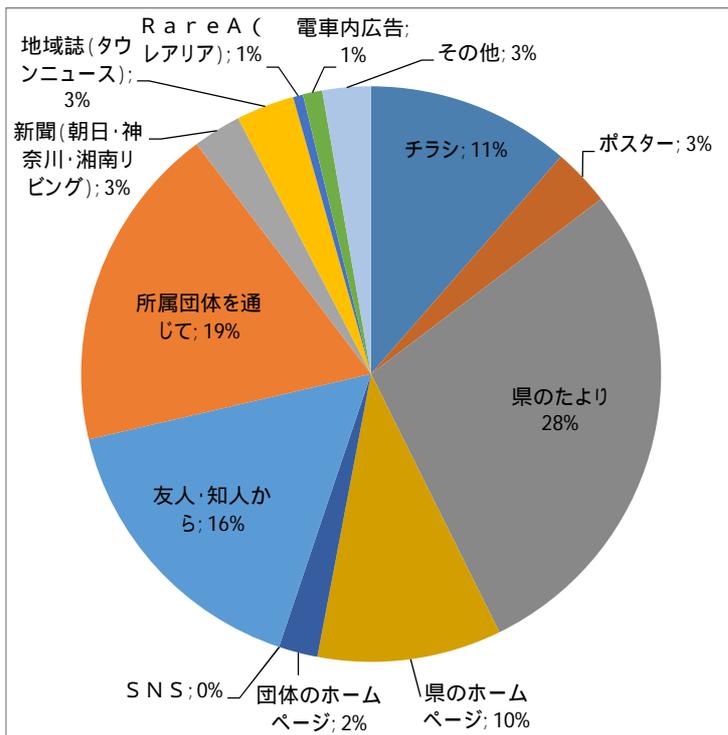
神奈川県では、平成19年度から個人県民税の超過課税(水源環境保全税:納税者一人当たり年額約890円)を県民の皆様にご負担いただき、これを財源に水源環境の保全・再生に取り組んでいます。このことについて、ご存じでしたか。

1	知っていた	104
2	税金の名前は聞いたことがあるが、詳しいことは知らなかった	24
3	知らなかった(今回の県民フォーラムで初めて知った)	39
4	未回答	2
	合計	169



Q3 今回の県民フォーラムをなんでお知りになりましたか。(複数回答可)

1	チラシ	21
2	ポスター	6
3	県のたより	52
4	県のホームページ	19
5	団体のホームページ	4
6	SNS	0
7	友人・知人から	30
8	所属団体を通じて	34
9	新聞(朝日・神奈川・湘南リビング)	5
10	地域誌(タウンニュース)	6
11	Rare A(レアリア)	1
12	電車内広告	2
13	その他	5
	合計	185



1. 受取場所	永谷地区センタ	職場
	パネリストから	相模原市
	神奈川県庁	横浜市役所
	ハヶ岳クラブ主催講演会	地下鉄

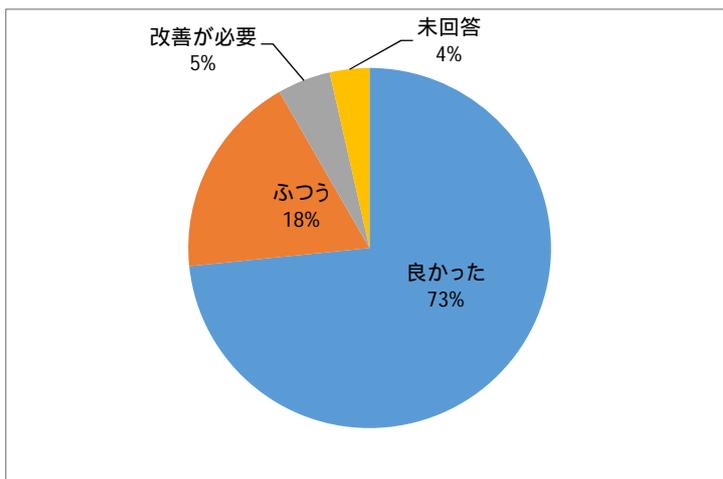
2. 掲示場所	神奈川県庁	相模原市役所
---------	-------	--------

5. 団体名	NPO法人かながわ森林インストラクターの会	かながわみどり財団
--------	-----------------------	-----------

8. 団体名	ボーイスカウト	道志水源林ボランティアの会
	NPOこもれびの森	全国森林インストラクター神奈川会
	神奈川県	神奈川県政モニターOB会
	桂川相模川流域協議会	NPO法人日遊クラブ
	神奈川県政モニターOB会	小田原市
	杉本林業	厚木市役所
	里山研究会	四季の森里山研究会
	水源環境保全課	神奈川県
	神奈川県山岳連盟自然保護担当より	NPO法人ファームパーク湘南
	みどりトラスト	

Q4 (1)基調講演は、いかがでしたか。

1	良かった	124
2	ふつう	31
3	改善が必要	8
4	未回答	6
	合計	169



○「良かった」理由

おもしろかった。自分の体験を交えて良かった。
内容がわかりやすく人間らしさがあった。
とても勉強になりました。
体験を伴う内容はしっかり頭に入ってくる、人柄がにじみ出ている。
自然のつながりの大切さを改めて感じた
体験談がおもしろく、とてもききやすかったです。
心に響きました
身近なお話で感動しました
自然との共存
話が聞きやすかったから
生きものの為(自分にかえてくる)資料があるととてもわかりやすいです
話し方がやさしい、活動のボランティアも地に足がついている、日本ミツバチの話、「八ヶ岳くらぶ」おじいちゃんおばあちゃんの出番、(13才の一人旅1ヶ月)の話
形式的ではない自由な雰囲気が良かったです
里山の大切な沢?がわかったから
生々しい話を聞くことができたから。
話の内容
飾らない言葉で良かったですが、よく聞こえない箇所があって勿体無い
30～40年経過して再生する自然の話を淡々とされて良かった。
五感の開放に共感
環境保全活動を実践されている方ならではの視点でわかりやすく、ユーモアを交えて話していただき、理解が進みました。
わかりやすい
自然と人間の営み(野良仕事)の関連を興味深く話していただいた
実体験に基づいた話で大変興味深かった。
今まで知らなかったことがたくさんあった。

自分-子供-孫に引き継がれている
興味深い個人的体験を聞くことができた。
ご自身の体験を基にした生態系との取り組みが良く伝わってきて大変参考になりました。
柳生さんのお話しはいつ聞いても必ずメモしたくなる発見があり具体的に役に立ちます。
興味深いお話ばかりでもっと聞きたかったです。

○「ふつう」理由

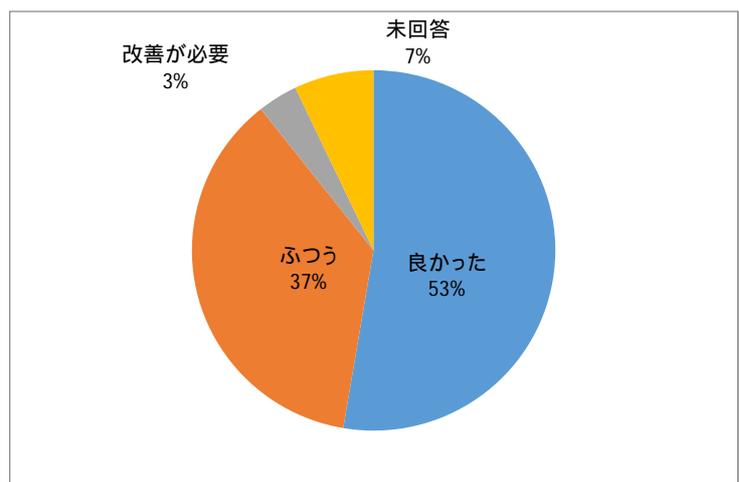
話題がどんどん変わっていったので一体何の講演だったのかわからない。
時間的配分、予定時間超過

○「改善が必要」理由

資料がなかった。つまらない話を1時間もしてはだめ。風景というなら写真を写すべき。
メモが取れない程、話が散漫だった。時間も守れていない。
柳生さん言ったら失礼ですが老いられましたね、話が長くて散漫でした。
タイムスケジュールの管理不足。伝えたいことが不明確。過去の自慢話が主だったので、不要だと感じられた。
水源施策との具体的な関係が見られない。単なる有名人を使った人寄せ企画に感じる。目的が人寄せであれば成功ではあるが、本来は水源施策の科学的見知等をエビデンスとして発表し、県民理解につなげるべきと考える。
確かな未来・・・のテーマがボケていて何の話をきいたのかわからなかった。あとにひかえているプログラムの為にきちんと時間内に終わってもらいたかった。
時間は守って欲しい

Q4 (2)水源環境保全・再生施策の紹介は、いかがでしたか。

1	良かった	89
2	ふつう	62
3	改善が必要	6
4	未回答	12
	合計	169



○「良かった」理由

わかりやすかった。
よく理解できた
分かりやすくすっきり説明して頂いたと思った。
知事の動画・パワーポイントがわかりやすかった
大事な仕事で生命を守る分野に属するのに普段は気がつかないでいる。

どのような事業を行っているのか、税金の使い方が簡潔で分かりやすかった
取り組みの概要がわかりやすく、理解できました。
パネル、資料等で取組が良く理解出来た
台所で安心して水を使える喜びを感じました。
安心してまた良い水のみ水があるのもこうした見えない苦労があるんですね
保全の大切さが納得です。
わかり良い説明でした
再生の取組、施策がわかりやすく説明されていました。
よく整理されていた
パワーポイントだけでなく、動画を活用していることが良かった。
パワーポイントと話しの内容がわかりやすいと感じた。
興味ある内容で良かったがもう少し時間をとってじっくりとした説明が聞きたかった。
問題点と対策、効果がわかりやすかった。もっといろいろ知りたいと思った。
とてもわかりやすかったです。
活動内容がよくわかりました。

○「ふつう」理由

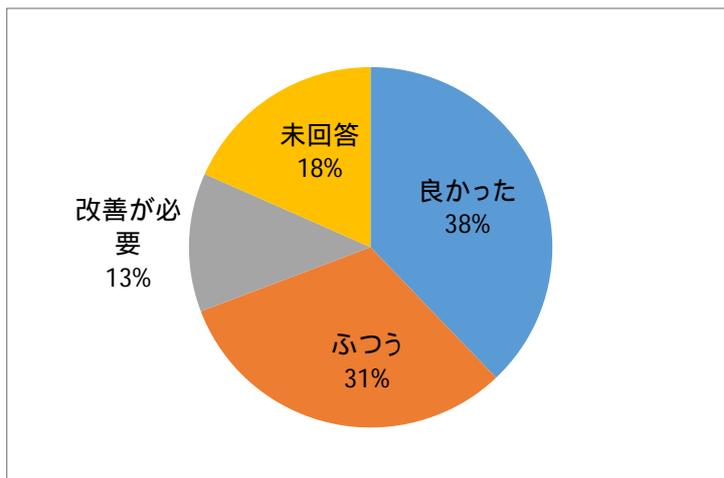
読み上げの
説明も文章に入れておいてほしかった。よくやっているのだなと感心した。
とても勉強になりました。
森林の話水源としてだけ話題にするのは問題
読み上げのような話し方にはちょっと魅力が欠ける。
専門家や普段から興味のある人は、理解可能なのかもしれないが、何も知らない人にとっては施策の具体性、必要性がわからなかった。
公務員的な講演だと思いました。発声方法や抑揚、会場への目線など難しいなと感じました。
説明が少し平たんで、面白味に欠ける。

○「改善が必要」理由

もう少しゆっくり話した方が良いと思います。年齢層が高めだったため。
棒読みの説明でなく、画像が出るのだから暗記して話して欲しい
知事のビデオは表面的なもので不要。
取組について良かった課題が話されたが実際に事業をやってみて困難や悪ったなどの要望などもっと大変さなどを聞けたら良かった。

Q4 (3)パネルディスカッションはいかがでしたか。

1	良かった	64
2	ふつう	53
3	改善が必要	21
4	未回答	31
	合計	169



○「良かった」理由

杉本林業の方がとてもよかった。
豊田氏の活動に関する話、身近に関じた
テレビなどでは山は荒れ放題の所ばかり映しますが、それを再生に力を入れている方がおられることに安心と感動をうけました。心からありがとうと云いたいです。
内容が多岐に亘るため大雑把な理解に止まった
その道を極めた人々の話は心に訴える内容である。
それぞれの活動内容を理解できた
色々な取り組みがあっておもしろかったです。
環境税の使い方が良く知る事が出来た
声ははっきりしていた、よく取り組み、写真も多くわかりやすかった、かながわの水の為ありがとう
所用で帰宅となりましたが参考資料が良かった
参加者のユニークな話を聞けたから。
水源の上流域から下流域で活躍している様々な人の意見を聞いた。
実際に活動している方の生の声がき聞けて大変良かった。
いろいろな立場で活動している方々の話が聞けてよかった。
県民一人ひとりの水源の大切さの目覚が必要と感じられた。
様々な立場からの話を聞いた。ただもっと交流的な会話が聞けのかと思っていたので少しもの足りない。
皆さんの取組内容等が聞けてよかったです。

○「ふつう」理由

活動内容(人の行うこと)が身近かにて敬服します。
時間不足
女性も登場してほしい。
おとずれるパネラーは良かったがディスカッションをまとめることはむずかしいのではと思う。

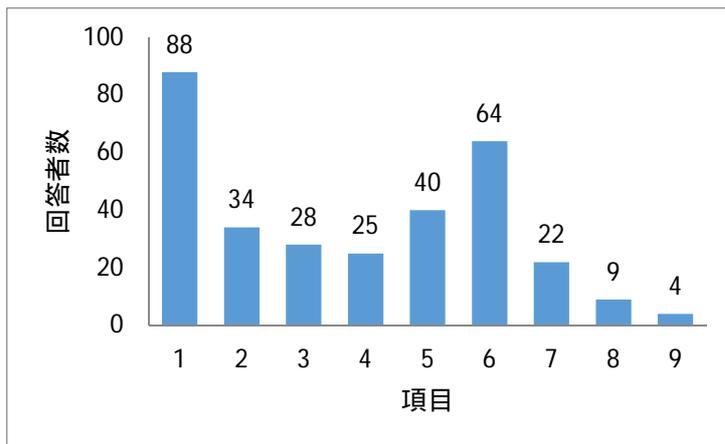
内容は良かったが、時間に対してパネラーの人数が多すぎるように感じたから。
一方的
もっと突っ込んだ内容にして欲しかった。通り一辺
パネリスト同士がフリーで話すところが聞いてみたかったです。
現場の話を聞けて良かったです。
神奈川の事業の概要の報告書等はずっとシンプルにして欲しい。
パネラー間のディスカッションが無かったのは物足りない、司会者とパネラー個々のやりとりに終始で終わった。
水源を守るだけでは森林の課題にはならない。神奈川県は相模原市の敵ですね、キリンの話が良かった
もう少し議論する場面がほしかった
一部民間会社の宣伝になっていたのが鼻についた。もう少し鈴木先生の方でくわしい話が聞きたかった。

○「改善が必要」理由

幅広い分野からパネラーをまねいており様々な取組みがためになった反面パネルディスカッションの結果がよくわからなかった。面白くなかった。
コーディネーターが下手
発表会になっている
パネリストの自己紹介が長すぎる。2-3人にして意見交換できるようにしないと単に自己紹介の延長の話しか出ない。コーディネーターの話はじゃまになる一分科会式にでもしたらどうか。
時間が短い。パネラーの相互の意見交換がない。
パネリストの選定の検討必要あり/コーディネーター を検討すること
もりあがりがなく聞いていてもよくわからなかった。
パネリストの活動紹介が長い/ディスカッションになっていない、コーディネーター からパネリストへ一方通行の質問。そこから内容が深まらない。
時間が短くて議論が深まらなかったように感じた。
もっと話がもり上がると思った。彼らに自由に論じさせた方がよかった。
立場の違った方々の話で楽しく聞くことが出来ました。
パネリストの発言が相互に関連することをあまり意識してコーディネーターされておらず、内容に深みがなかったように感じました。
司会と回答者の会話のキャッチボールができていない。伝えたいことが不明。
内容が多岐にわたり理解しづらい(時間がたりない)
豊田氏の取組はあまり関連性を感じない。またキリンはCSRを説明したが大会社なので当たり前、杉本氏の話は単純でわかりやすい。鈴木先生の評価の話を本来は基調講演とすべき。
もっと質問の時間を

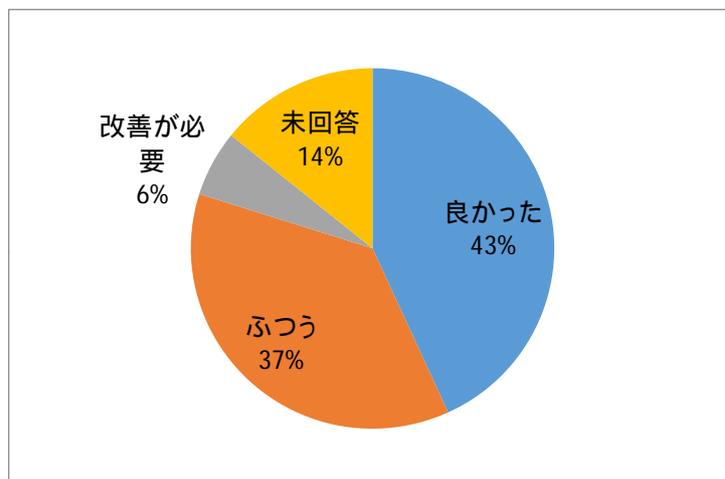
Q4 (4)会場ロビーでの展示について良かったものに○をつけてください。(複数回答可)

1	市民事業団体による活動紹介	88
2	森林再生パートナー企業の活動紹介	34
3	第38回「全国日本中学生水の作文コンクール」入賞作品	28
4	神奈川県内広域水道企業団パネル展示	25
5	水源環境保全・再生施策の紹介	40
6	豊田直之氏による写真展示	64
7	キリン株式会社の取組紹介	22
8	かなチャン動画	9
9	その他	4



Q4 (5)その他、運営等についてはいかがでしたか。

1	良かった	73
2	ふつう	62
3	改善が必要	10
4	未回答	24
	合計	169



○「良かった」理由

活気があった。
会場がよかった
係の方から積極的に声をかけてくださり初めてなのでとてもたすかりました。
ブース毎の丁寧な説明ありがとうございます
館内冷房がききすぎ寒かった
スムーズに運営されていた
わざわざ休憩のパワポはいらない。
ゆったりしていた
柳生博氏を今回呼んで頂いて有意義であった
毎度のことだが良質の水の罐のプレゼントは気がきいている
トイレが少ないのでは?
配布された資料も充実しており、フォーラムの目的が明確であったように思いました。

副知事、浅枝氏、柳生氏のタイムオーバーに対する柔軟な対応が良かったです。
会場の選択がよかった。

○「ふつう」理由

会場のイスが固くつかれる。
案内表示に従って行ったら女子トイレが1つしかなく、開会直前列ができていました。駅から会場までちょうどわかりにくい箇所に係の人が立っていたので助かりました。
時間は厳守すべき
メモがとれる所があったらよかった、会場が寒かった。
予約してなかったのに入れた
なるべく時間通り進行を進めてほしい
会議前半遅刻者の入場(多くいた) 会場の左側が空いていたので左側の入口から入場するように誘導すべき
マイクに加減が聞き取り難い所、多々あり
会場が寒かったです
内容の話ではありませんが寒かったです。冷房?この時期に冷房を入れるのはフォーラムの主旨に合わない気がしました。
終了時間が大幅に遅れたのは時間管理がされていなかったのだと思う。私的に今後の予定があるのでタイムスケジュールを守って欲しい。

○「改善が必要」理由

時間配分
とても寒かったから、11月に過剰なエアコン冷房の使用はエネルギーの無駄使いと思います。
寒かった
基調講演の時間は1時間程度にした方がいい。
会場のエアコンがききすぎて寒かった。講演等に集中できなかった。
若い人の参加が少なかった、後世に引継げる人材として大学、高校生等への働きかけが望まれる
時間厳守で運営してほしかった
座長の声が小さく聞きとりにくかった
会場内が会場外より寒くて、お話しを集中して聞けず残念。安心して話に集中できる状態にしてほしい。

Q5 水源環境保全・再生の取組に関してご意見・ご感想等をお聞かせください。

1	森林関係	11
2	水関係	7
3	県民参加	9
4	県民フォーラムの内容・運営	4
5	配布資料	0
6	その他	2

森林関係

市広報に注目しております。
森林の産業の面と保全の面をどのようにバランスをとるにか、どう県民へ伝えるのか 県民の意向のすい上げ方の検討はされているのか。
県の行政としてはやるべきことを然るべく行っていると理解。今後の施策としてはボランティアグループが杉柵の間伐を定期的に行う組織の助成育成及びこれからグループに作業場所の仲介(例では山主との)整備をすることではあるまいか。
先日早川の漁業組合長さんのお話でこの10年間で早川の水量が減少しているというお話がありました。箱根の山が温暖化や森林の利用の減少による総材積量の増加、雨水の蒸散量の増加によって土じょうに浸透する水量が減っているのではないかと心配しています。箱根や丹沢から流下する水の量の変化はその様な影響はありますか?台ヶ岳のマツノハマンネングサも20年前はあったのに(今年の夏)先日は1個体も見つけることできないと植物の専門家が言っていました。山の乾燥化を心配していますがいかがでしょうか?
パネラーの豊田氏の取組みに賛同します。私は朝ウォーキング中ペットボトルや空缶を拾いながら歩いている。生産者(企業)の回収義務を果たしたらと思う。スイス、ドイツではデポジットで回収リサイクルを行っている。学校教育も環境について徹底しているようです。
相模原市も広く津久井の方迄、相模原市になっているが津久井は県の管理ということで、そこでの活動が出来ない。16号線沿いの(こもれびの会)でしか活動できない。日本の森林は60%もの面積となっており全国的活動が必要でしょう。又森林浴としての健在との関係も活動にするべきでしょう。東京都の場合は氷川にひのきのチップを巻いた道路もあります。
杉林の沢をいのししが掘り沢が荒れ崩落が発生、いのししの減少をお願いしたい。場所は相模原市緑区内北部旧津久井
水源環境保全なのに木材生産に支出している関係がよくわからない。山梨県道志の森林についてももっと力を入れてほしい
この取組みは長期間を必要とすると思いますので、施策期間の延長も検討してください。(県民の理解のもと)
良質な水源を維持していくには、継続的な森林整備が必要なが分かりました。今後、国や県の予算が減っていくと思われるので、超過課税については、20年間で終わらせるのではなく、期間を延長し神奈川県の森林を守っていくべきではないでしょうか。
水道水が下流の堰で採られた水で供給されていることを知りびっくりしました。汚れた水が多く混って水質が悪化した水です。上流のダムきれいな水を使えば良いと思います。水源林整備の効果が直接反映されます。

水関係

<p>県の行政としてはやるべきことを然るべく行っているという理解・今後の施策としてはボランティアグループが杉柵の間伐を定期的に行う組織の助成育成及びこれからグループに作業場所の仲介(例では山主との)整備をすることではあるまいか。</p>
<p>森林の整備で再生した緑により、シカが増加する悪循環があります。シカ対策を最優先にすべき時期に来ていると思います。シカ対策に当てる予算はどのように推移していますか?是非増やして箱根の早期対策につぎこんで頂きたいと思います。</p>
<p>この取組みは長期間を必要とすると思いますので、施策期間の延長も検討してください。(県民の理解のもと)</p>
<p>水道水が下流の堰で採られた水で供給されていることを知りびっくりしました。汚れた水が多く混って水質が悪化した水です。上流のダムきれいな水を使えば良いと思います。水源林整備の効果が直接反映されます。</p>
<p>水源環境保全p8のコンクリートブロックによる護岸工事やむをえない施行かと思いますが川としての機能はどうなのでしょう。</p>
<p>水道水質の改善の取組としての合併浄化槽の推進についての話題が欲しかった。</p>
<p>水不足 神奈川県入っていないってすばらしいですネ。最近、宮ヶ瀬ダムや津久井湖にいつてきました。水について興味、関心をもってきました。</p>

県民参加

<p>素人でも気軽に参加できる森林保全活動の情報をもっと知りたいです。横浜在住ですが、フィールドは県央や県西が多いと思いますので、活動プラスアルファの楽しみがあれば多少遠くても足が向くと思います。本日はありがとうございました。</p>
<p>県民の意向のすい上げ方の検討はされているのか。</p>
<p>水資源についてよくやってくれているのだな980円は安いとおもった。県民にもっとこの活動の様子をPRしてもらいたいと思った。TVなどで県民のための報道をしてはどうでしょうか。キリンビールの発言はやっぱりPR性があるとおもう。</p>
<p>豊田直之氏の活動大変ありがたい写真で訴えるものは心に響く</p>
<p>パネラーの豊田氏の取組みに賛同します。私は朝ウォーキング中ペットボトルや空缶を拾いながら歩いている。生産者(企業)の回収義務を果たさずと思う。スイス、ドイツではデポジットで回収リサイクルを行っている。学校教育も環境について徹底しているようです。</p>
<p>相模原に林道を作る事を考えよう</p>
<p>この取組みは長期間を必要とすると思いますので、施策期間の延長も検討してください。(県民の理解のもと)</p>
<p>日頃森林ボランティアで活動に参加していますが、その活動の意義をあらためて確認できました。かれからも参加し、続けていきたいと思いました。</p>
<p>近所に小さな水源があり、ちいさな'水源の森公園'になっているのですが、あまり人を見ません。いつみ気になっていて、ここを守る活動をしたいのですが以下の点を知りたいです。Q1個人で保全のお手伝いをしたい場合、どこに問い合わせたらよいですか。Q2ここを守る活動をしているボランティア、NPOがあるのかどうか知りたいのですがどうしたらよいですか(ボランティアの連絡先や活動内容もわかるものを知りたい)ちなみに旭区の希望の丘の水源です。</p>

県民フォーラムの内容・運営

<p>水道水が下流の堰で採られた水で供給されていることを知りびっくりしました。汚れた水が多く混って水質が悪化した水です。上流のダムきれいな水を使えば良いと思います。水源林整備の効果が直接反映されます。</p>
<p>終了時間については、できるだけ定刻でお願いしたいと思いました。</p>
<p>大変勉強になるお話を伺うことができました。ありがとうございました。水源環境の保全・再生のためには市民団体の方々のご協力が不可欠であるように思います。個人的な感想となってしまいますが、パネルディスカッションではもっと市民団体の方々のお話を伺うことができれば良かったと感じました。</p>
<p>有意義で素晴らしい取組みです。もっと沢山の人の、特に若者達に知ってもらい、参加してもらおうと考えてください</p>

その他

税金を使用した事業は一部の個人団体の利益になるような内容ではなく、県民全員、100年後の県民、国のためになるような事業にしてほしい。県民会議の先生は神奈川の大学にはいないのでしょうか。地域に根差した丹沢のことを長く深く知っている先生をお願いしてほしいです。

市街地の新築に対して崖地に建築許可がおりるのはいかなものか、崖くずれの心配あり。