

新しい公共支援事業の成果等報告
(都道府県が実施した支援事業分 (ただし、委託業務分を除く。))

1. 成果等報告

| | | |
|--------------|--|--|
| 事業名 | 寄附促進に向けたNPO認知度向上事業 (シンポジウム「今、改めて考える寄附」) | |
| 事業の種別 | <input type="checkbox"/> 活動基盤整備支援 <input checked="" type="checkbox"/> 寄附募集支援 <input type="checkbox"/> 融資円滑化支援 <input type="checkbox"/> 利子補給 <input type="checkbox"/> その他 (複数回答可) | |
| 都道府県名 | 神奈川県 | |
| 実施期間 | 平成 23 年 7 月 23 日 | |
| 業務内容 | <p>1 趣旨</p> <p>東日本大震災の被災地・被災者の支援のため多くの募金がなされ、寄附に対する関心が高まっている。また、(当時)寄附税制の拡充が見込まれており、本県においても制度整備に向けた検討を進めている。</p> <p>このような背景の下、改めて寄附の今日的な意義を検証し、また、神奈川における寄附促進のあり方に関する討議を行うため、シンポジウムを実施した。</p> <p>2 内容</p> <p>積極的に寄附促進に取り組んでいるパネリストを迎え、寄附の社会的意義などについて討論した。</p> <p>○日時 平成 23 年 7 月 23 日 (土) 14 時 30 分～16 時 30 分</p> <p>○場所 横浜情報文化センター</p> <p>○登壇者</p> <p>[パネリスト]</p> <p>跡田直澄氏 (嘉悦大学副学長、NPO 法人に対する寄附促進の仕組みづくりに関する検討委員会委員長)</p> <p>駒崎弘樹氏 (NPO 法人フローレンス代表理事)</p> <p>関根健次氏 (ユナイテッド・ピープル代表取締役)</p> <p>[司会]</p> <p>山元香里氏 (フリーアナウンサー)</p> <p>○内容 ・あいさつ<神奈川県知事からのビデオレター></p> <ul style="list-style-type: none"> ・パネリストの活動紹介 ・パネルディスカッション ・神奈川県の寄附促進策の検討状況の紹介<意見募集の案内> | |
| 得られた成果及び自己評価 | <p>○参加者 84 人</p> <p>○アンケート結果 (回答 37 件)</p> <p>職業等: NPO 関係者 30%、公務員 27%、会社員 10%、その他 32%</p> <p>寄附の経験: 継続的 38%、ときどき 27%、数回 22%、経験なし 14%</p> <p>満足度: 非常によい 63%、まあまあ 32%、ふつう 5%、悪かった 0%</p> <p><アンケートの主な意見・感想></p> <ul style="list-style-type: none"> ・印象に残ったパネリストの言葉: 3 月 11 日を寄附の日にする ・税制が改善されたのは大きな改善である ・前向きに寄附集めに取り組む気持ちになった など | |
| 評価ラック | <p><input type="checkbox"/>S: 特に優れた成果が得られた <input type="checkbox"/>A: 優れた成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/>B: 一定の成果が得られた <input type="checkbox"/>C: 限定的であるが成果が得られた <input type="checkbox"/>D: 成果が得られなかった</p> <p>(該当する評価に『』を付けてください。)</p> | |

2. 添付書類

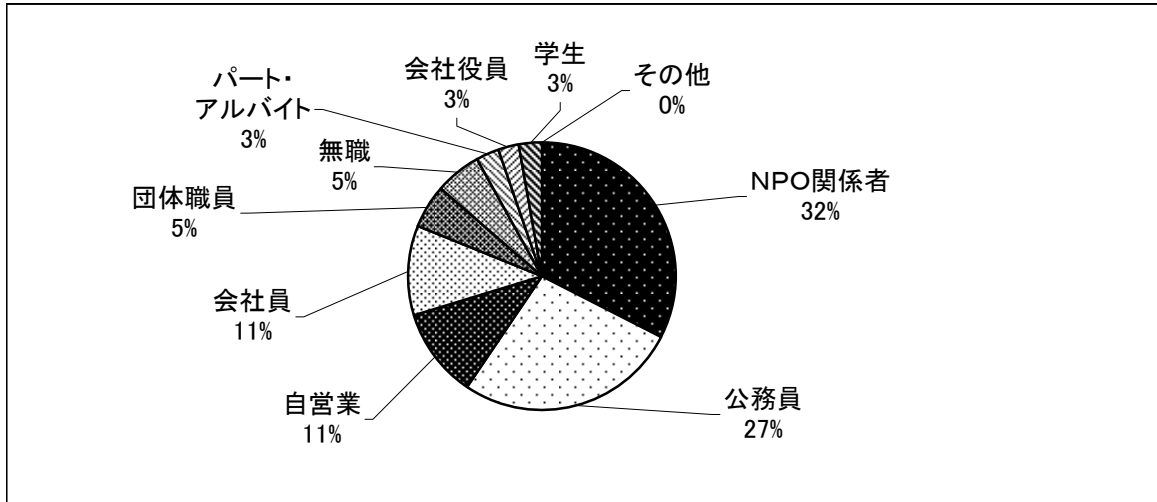
シンポジウム「今、改めて考える寄附」(H23. 7. 23) 参加者アンケート

シンポジウム「今、改めて考える寄附」 (H23. 7. 23) 参加者アンケート

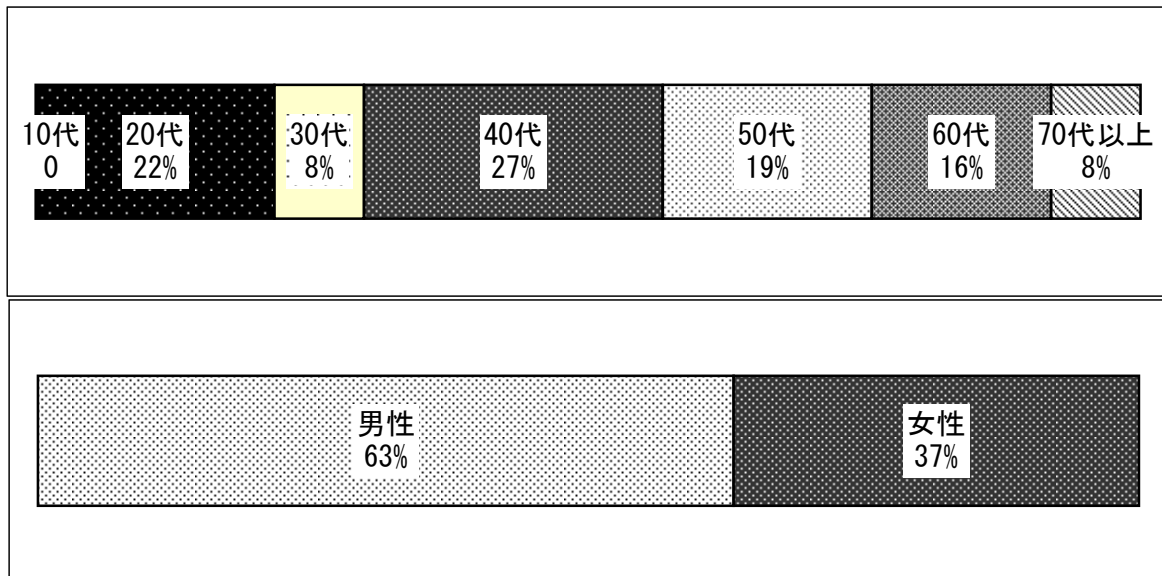
[参加者 84名 アンケート回答 38件 (回収率45%)]

【あなた自身に関すること】

1 ご職業は、次のどれにあてはまりますか？



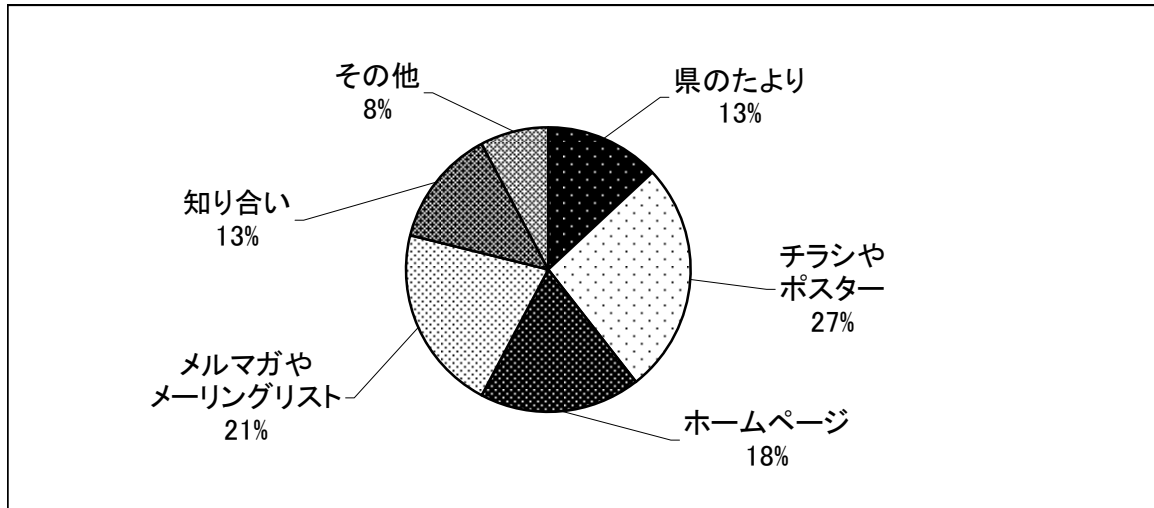
2 よろしければ、年代と性別を教えてください。



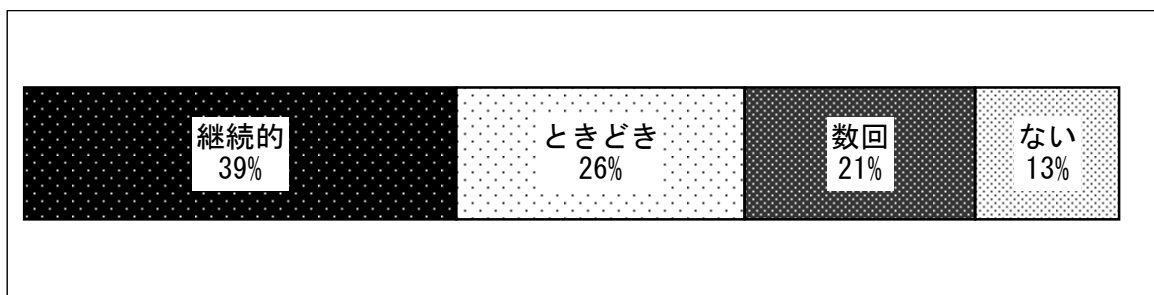
3 お住まいはどちらですか？

| | | | | | |
|------|-----|---------|----|------|----|
| 横浜市内 | 15件 | 川崎市内 | 5件 | | |
| 湘南地域 | 4件 | 横須賀三浦地域 | 3件 | 県央地域 | 1件 |
| 県外 | 8件 | | | | |

4 このシンポジウムの開催をどのようにしてお知りになりましたか？



5 市民活動団体・NPOなどに対して寄付をした経験はありますか？



【本日のプログラムに関すること】

6 シンポジウムの内容はいかがでしたか。



| 7 パネリストの発言のなかで印象に残ったこと | |
|--|--|
| <p><跡田氏></p> <ul style="list-style-type: none"> ・宣伝力 ・民から民が終局目標 ・これからのNPOには営業力を！ ・義援金のあり方 ・「キフの日」「キフの市場をつくる」 ・民から民でないと、本当の寄付でない。 ・公益認定の条件として'3K100'の話し | <p><関根氏></p> <ul style="list-style-type: none"> ・NPOなら、日本政府やJAICAが入っていけない地域にも入って入れる。 ・「寄付の日」創設 ・募金サイト「イーココロ！」を立ち上げ、トータルで9000万円の寄付を生み出した。 ・「寄附」の先を見据える ・3.11は寄附の日創設、ボランティア経済の発展 ・3.11 キフの日 ・寄付の日を作る ・寄付の日 ・“寄付の日”を作りましょう ・「寄付の日」3月11日 ・消費文化はもうたくさん。「寄付の日」を。 ・寄付の日を作ろう。 ・人の心に訴え、心を変えていくこと ・ウェブマーケットについて為になった。 ・寄付の日“3.11”の設定、ACTION(寄付) |
| <p><駒崎氏></p> <ul style="list-style-type: none"> ・これからのNPOには営業力を！ ・非常に芯のある、意志のあるお言葉に感銘をうけるとともに、勉強になった。 ・行動あるのみ ・寄付する。寄付を集める。 ・我々NPOが努力していかなければいけない時代が来た。 ・「営業」という言葉をいやがらず、アクションを起こす。 ・NPOが行動する ・寄付は成功した人が行うものでない。 | |

| 8 意見や感想 | |
|---------|--|
| 1 | 寄付に対する税制が改善されたのは、大きな前進だと思います。税制改革に尽力された駒崎さんは、素晴らしいです。 若いパネリストお二人が、いずれもIT業界出身というのは、大きな意義があるのではないのでしょうか。寄付文化の定着は、SNSが大きな役割を果たすように思います。SNSの自立的組織力と実名主義がカギだと思います。 |
| 3 | 司会、コーディネーターのまとめ方。 パネリストの方々の個性豊かな貴重なお話、どれもとても理解しやすくよかったです。 参加者はNPO法人関係者ばかりで、普通の学生が少ないような気がしました。もったいないです。 多様性のある参加者を、せめて、教育・福祉・経済・法系の学生とか、集められたら、骨子案への意見が幅広いものになるとと思いますね。 |
| 5 | 赤い羽根共同募金の事務局をやっています。また、所属する団体は会員組織です。 現在、定期的に時期がきたからやる。とりあえず会員組織だから会費のお願いする。それだけでは、本当にもうダメだと感じました。 募金も会費も、目標額があって、自治会のノルマまであるのは、本当に異常だと思う。 |
| 7 | パネリストの積極姿勢は勉強になった。タイタニックの例えは無駄です。わざわざ暗礁に乗り上げる船長は変えなければダメ。 |
| 9 | 寄附を行為によって、根づかせる。社会の課題解決のために、勇気を出して言う。言いまくる勇気がわかりました。パネリストの話しにも感銘。 |
| 20 | このような場を設けていただきありがとうございます。 |
| 22 | 前向きに、寄付集めに取り組む気持ちになりました。 |
| 23 | 団体に持ち帰り、寄付金を集められるように努力したい。認定NPOをとりたい。 |
| 26 | “感謝” |
| 29 | 昨日、目にとまったシンポジウムでしたが、有意義な時間を過ごす事が出来ました。ありがとうございました。 |
| 31 | 司会者の方が、質問者の方を指名する際「おとうさん」と言われたのは、聞き苦しかった。 |
| 33 | 市民の認知度が低いと思います。小さな政府の説明をどのようにしかけるかが、大変重要だと思います。 |
| 34 | パネリストの発言には、上から目線を感じました。 「お金を与える」「寄付をたのむのはいやしい」と言われたが、こちらがわにもやましいことがなければ、私がもらうのではないから、いやしいとは思わないのではないか。彼の発言には目立ちやのカゲがちらちらしていました。 |
| 35 | NPOの情熱、他団体との横の連携はよく分かるが、知名度を上げない(上がらない)のは、自己満足では？ カテゴリーの違うNPO全体のアピールが必要では。教育的分野にプログラミングはできないの？ |
| 36 | 司会の方がうまく情報と理性で進められたので、わかりやすかったです。ありがとうございました。 |
| 37 | 主体的な市民が、どれだけ増えていくかが最も大切だと思います。 パネリストのHPにあるユーザー評価のしくみが、社会にもっと発展拡充していくとよいと思います。 |