

最終評価シート

新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
座間谷戸山公園	(公財)神奈川県公園協会 (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
良好	平成28年度	2年目(5年間) 【通算11年目】

項目別の評価結果

<p>1. 適切な管理運営業務の執行</p> <p>S</p> <ul style="list-style-type: none"> ・植物管理では、「樹林地管理5年計画図」を生物生息状況の変化に応じて改定し、管理作業に反映したほか、枯損木及び枝おろしを計画を大幅に上回る処理を実施するなど、特筆すべき管理状況であった。 ・環境に配慮した管理運営では、アライグマ、ウシガエル等の多様な外来生物対策に取り組み捕獲量も向上しているほか、伐採木を活用したベンチ・サイン設置は景観的にも好ましい効果を上げているなど、特筆すべき管理状況であった。 ・サービス向上では、植物解説板を50基設置し、アンケートで「植物の名前が解って良かった」とのコメントが複数寄せられるなど、著しい成果が見られた。 ・施設管理、清掃、利用者への対応、安全管理については事業計画に沿って管理運営が行われていた。 	<p>3. 事業効果</p> <p>B</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果によると、清潔さ及び接客の満足度は「高い」評価となっているものの、植物管理、安全・安心、全体の満足度は「普通」という評価となっている。 ・植物管理では、「大木を切るのには反対、落ちそうな枝だけ切れば良い」、「歩道周辺の草花を刈り過ぎている」、という意見もある一方、「自然がそのまま管理されているので満足」、「きれいに管理されている。手を加えていない状態が良い」などの意見があった。 ・安全・安心では、「ベンチで浮浪者が寝ていて気になる」という意見もある一方、「配置図等の案内があり迷わず回れる」などの意見があった。 ・自由意見としては、「昔たくさんいたホタル等が少なくなった。整備し過ぎなのでは」、「管理し過ぎるのはつまらない」、「ヤマツツジ、ヤマユリの花が欲しい」などの意見があった。 <p>・平成28年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値399千人に対して460千人であった。</p>
<p>2. 業務執行体制</p> <p>A</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保された。 ・個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 ・事業計画に沿って、ボランティア団体と連携して、ホタル・カエル・山野草などの調査を実施していた。 	<p>4. 個別項目</p> <p>S</p> <ul style="list-style-type: none"> ・里山環境の再生(樹林管理)では、ボランティア団体の継続的な活動が、里山林・ホタル生息地・池・谷戸田の環境保全・回復に大きく寄与するなど、著しい成果が見られた。 ・里山環境の再生(草地管理)では、草刈り計画図を植物の現況に応じて改定し、山野草の生育に配慮した下草刈りに反映させた。また外来植物駆除のため管理基準以上の人力草取りを行うなど、特筆すべき管理状況であった。 ・里山環境の再生(危険木処理)は、事業計画に沿って管理運営が行われていた。 <p>5. 提案の履行</p> <p>A</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定期間の2年目として、提案どおり取り組まれていた。

特記事項

<p>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現場の状況に応じた貴重種の保全や特定外来生物の除去に配慮したきめ細かい管理について、今後も継続が望まれる。 ・高齢化が進んだ里山林の適正更新を視野に入れ、枯損木の枝おろし、危険木の処理等の積極的な管理が実施されており、今後も継続が望まれる。 ・ボランティアとの連携で、ホタル生息環境の保全や、谷戸田の回復、里山林の手入れ等が行われており、今後も継続が望まれる。 	<p>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートで里山林の手入れについて賛否両論の意見があることから、引き続き関係団体等と定めた計画に基づいた管理を行いつつ一般利用者にもわかりやすい説明表示をするなど里山環境の再生に理解を深めてもらう工夫が望まれる。
--	--

< 最終評価の基準 >

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]