

令和元年度里地里山地域資源活用モデルツアー等業務委託に係る企画提案書の評価基準表

項目	内容	審査ポイント(評価の着眼点)	配点	良い		普通		劣る		採点
1 業務内容遂行に当たっての基本的事項	地域資源の開発や活用等の実績【様式1-2】	地域における地域資源の発掘と開発実績	5	4件以上実績を有している。	(5点)	1～3件の実績を有している。	(3点)	実績を有していない	(0点)	
		里地里山地域をテーマとした旅行商品の企画及び実施実績	5	4件以上実績を有している。	(5点)	1～3件の実績を有している。	(3点)	実績を有していない	(0点)	
2 業務の内容に関する事項	総合意見【様式1-3】	業務実施にあたっての総合的考え方	10	業務実施について受託者としての考え、特徴、他社との差別化が明確である。	(10点)	業務実施について受託者との考え、特徴が示されている。	(5点)	業務実施について受託者の考え、特徴が示されていない。又は、示されているが業務の目的と大きく異なっている。	(0点)	
		業務実施体制	5	実施体制が示されており、体制ごとの役割分担が明確であり、業務の進行管理が可能であることが示されている。	(5点)	実施体制が示されており、業務の進行管理が可能であることが示されている。	(3点)	実施体制が示されていない。あるいは、実施体制が脆弱であり進行管理が困難である。	(0点)	
		全体スケジュールについての考え方	5	工程に十分具体性があり、かつ、進行管理方法が適切である。	(5点)	工程に具体性があり、業務の進行管理方法が適切である。	(3点)	工程の記載がない。あるいは記載はあるが、具体性、工程管理の方法が不十分である。	(0点)	
	地域資源調査の実施【様式1-4】	調査対象地域の選定の考え方	5	調査対象地域の選定方法の基準が明確に示されている。	(5点)	調査対象地域の選定方法が示されているが、基準が曖昧である。	(3点)	調査対象地域の選定方法が示されていない。	(0点)	
		調査の実施及び他事例調査の実施	5	調査及び他事例調査の実施手順、方法、視点が明確であり、具体的な考えが示されている。	(5点)	調査及び他事例調査の実施手順、方法、視点が示されているが、記載が曖昧である。	(3点)	調査及び他事例調査の実施手順、方法、視点が示されていない。	(0点)	
		地域資源の評価	5	地域資源の評価対象及び評価基準が明確に示されている。	(5点)	地域資源の評価対象及び評価基準が示されている。	(3点)	地域資源の評価対象及び評価基準が示されていない。	(0点)	
	地域資源の磨き上げ【様式1-5】	受入体制整備の実行性	5	受入体制の整備の方法について、目指す方向、方法が関係づけられて具体的に示されており、実行可能である。	(5点)	受入体制の整備の方法について、目指す方向、方法が関係づけられて示されており、実行可能である。	(3点)	受入体制の整備の方法について、目指す方向、方法が示されず、実行不可能である。	(0点)	
		成果とりまとめ方法	5	取りまとめの項目・方法が具体的に示されている。	(5点)	取りまとめの項目・方法が示されている。	(3点)	取りまとめの項目・方法が示されていない。	(0点)	
	モデルツアーの実施【様式1-6】	モデルツアーの企画	15	企画する視点が、特記仕様書に示す内容を十分に踏まえており、ポイント等が具体的に示され、創意工夫がされている。	(15点)	企画する視点が、特記仕様書に示す内容を踏まえており、ポイント等が示されている。	(7点)	企画する視点が、特記仕様書に示す内容を踏まえておらず、ポイント等も示されていない。	(0点)	
		モデルツアーの実施(募集・催行)	5	ツアー実施内容が特記仕様書に示す内容を十分に反映しており、募集・遂行が可能となっている。	(5点)	ツアー実施内容が特記仕様書に示す内容が反映しており、募集・遂行が可能となっている。	(3点)	ツアー実施内容が特記仕様書に示す内容が反映しておらず、募集・遂行が困難な内容となっている。	(0点)	
		モデルツアーの検証	15	検証の視点・手法が特記仕様書に示す内容を十分に反映し、具体的に示されている。	(15点)	検証の視点・手法が特記仕様書に示す内容を反映し、示されている。	(7点)	検証の視点・手法が特記仕様書に示す内容を反映していない。	(0点)	
	見積り	見積書の積算内容の妥当性	5	概算見積もり額が業務内容に見合っており適正である。	(5点)	概算見積もり額が業務内容に概ね見合っており適正である。	(3点)	概算見積もり額が業務内容に見合っておらず、不適正である。	(0点)	
		見積もり額の削減努力	5	最も低価な提案である。(5点) 2番目に低価な提案である。(4点)	(5点) (4点)	3番目に低価な提案である。(3点) 4番目に低価な提案である。(2点)	(3点) (2点)	5番目に低価な提案である。(1点) 概算見積もり内容が適正でない	(1点) (0点)	
	総合評価	総じて、特記仕様書における事業目的及び業務委託内容に適した提案がなされており、かつ実現性が高いか。	10	各提案とも具体的方策が多く大いに実現が可能である。	(10点)	各提案とも具体的方策が多く実現可能である。	(5点)	具体性に欠け、実現困難な取組も見られる	(0点)	
評価			110							

※ 1及び見積もりについては、事務局が事前に採点します。
 ※ 審査員の平均得点が55点を超えない提案は、順位いかんに関わらず、自動的に不採用とします。
 ※ 最も高い点数を得た企画提案を選定します。
 ※ 最も高い点数を得た企画提案が複数ある場合は、評価者の多数決により決定します。