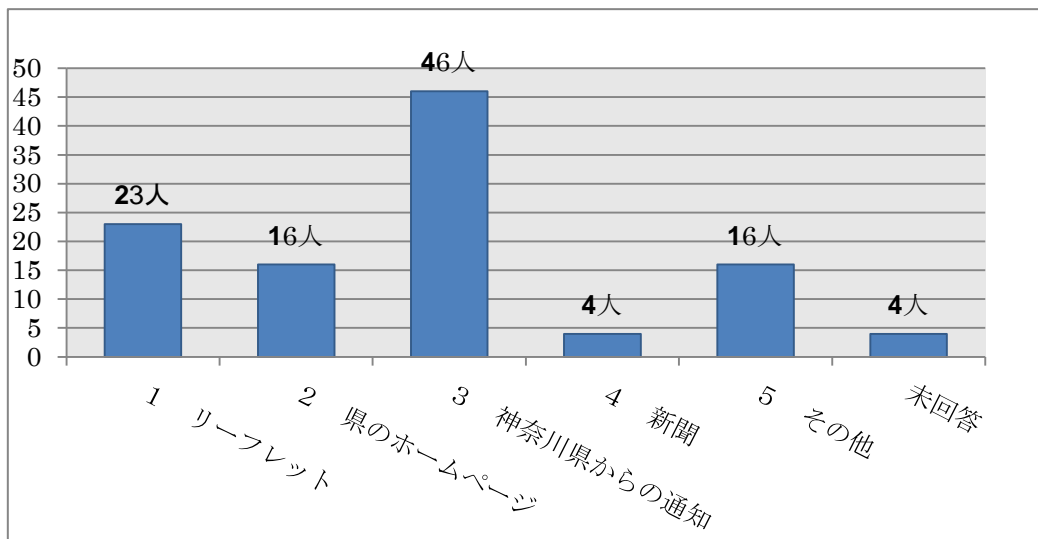
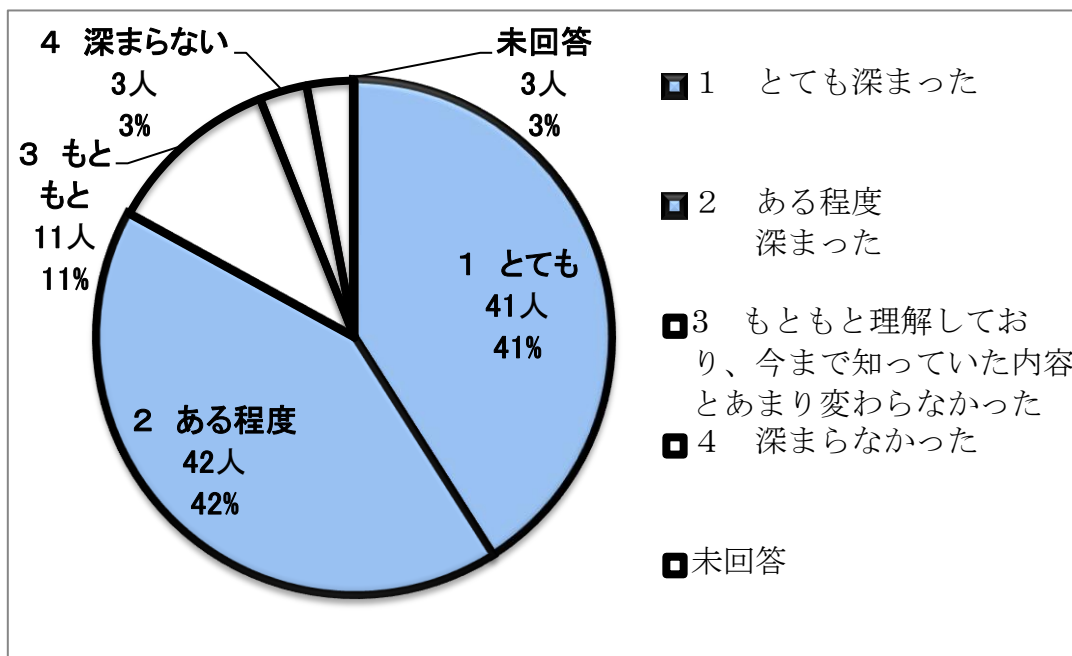


意見交換会のアンケート結果（回答数：100名）

問1 本日の意見交換会を何でお知りになりましたか？（複数回答可）

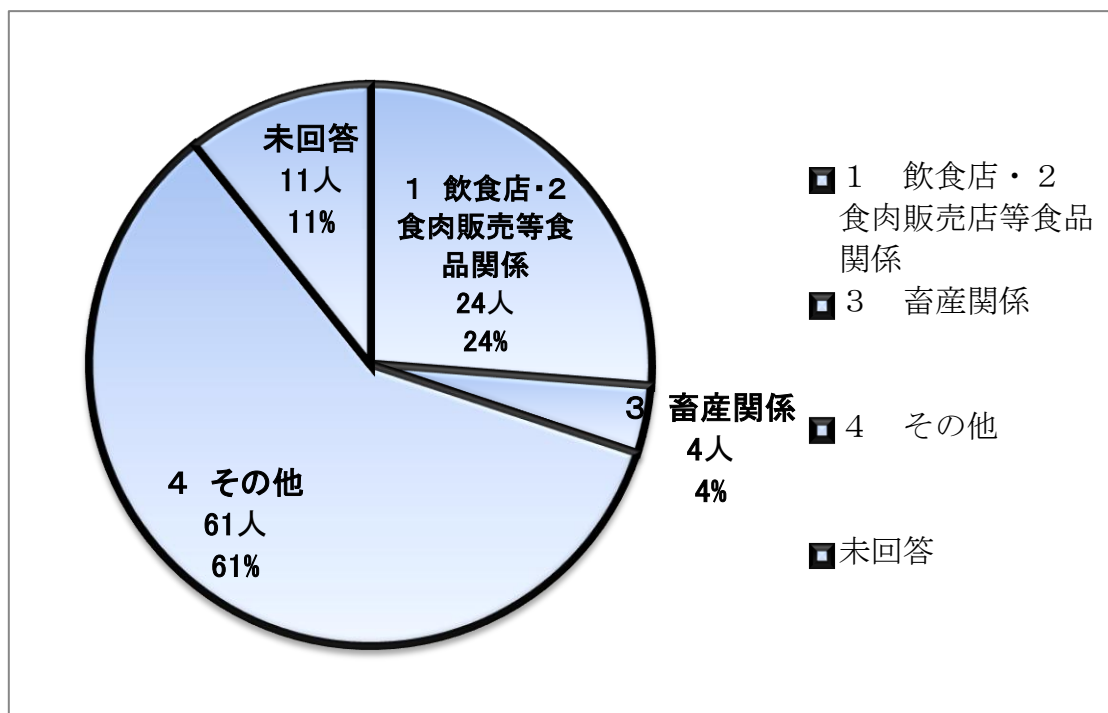


問2 本日の意見交換会に参加して、BSE対策について理解は深まりましたか？

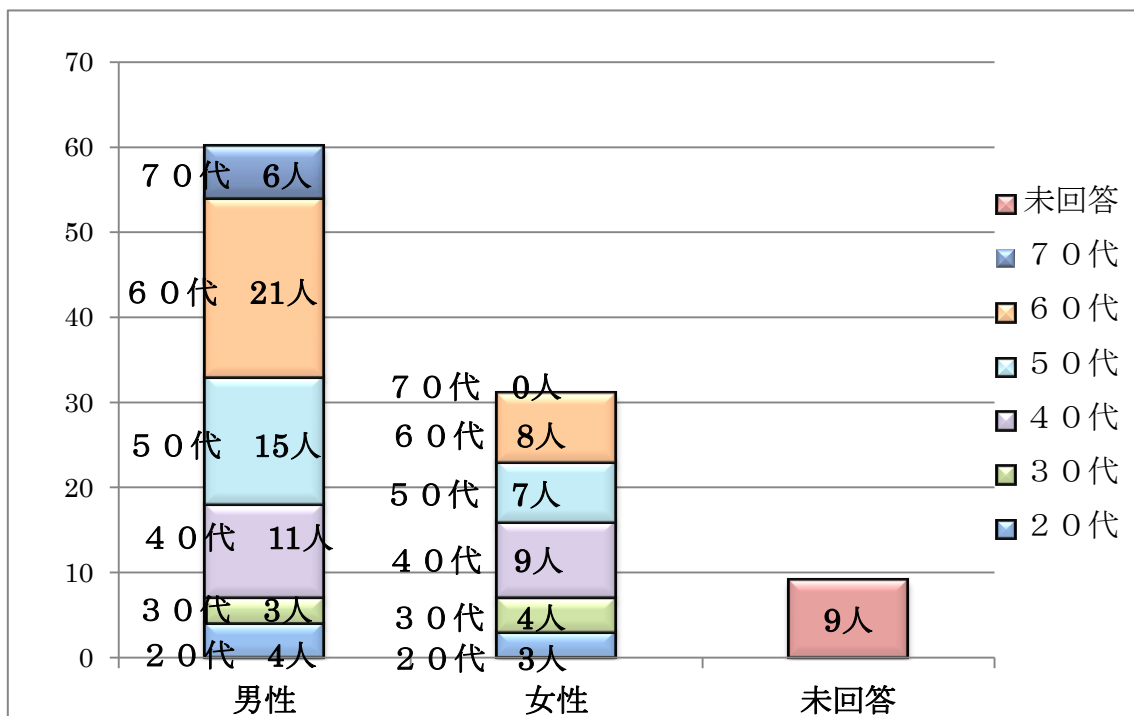


問3 さしつかえなければ、あなたのご職業、性別、年齢をご記入ください。

職業別



性別及び年齢別



問4 本日の意見交換会について、ご意見があればご記入ください。

【方針案全般に関する意見】

No.	内 容
1	限りある財源、無視できるリスクであれば他に有効活用してほしい。
2	これまでの対策や経緯などを含め、「科学的」では説明できない部分をどうするかが今後、大事になると思われる。引き続き関係者の皆様の対応に期待する。
3	新聞やテレビからの情報しかなかったため、講演を聴くことが精一杯で意見を述べるができなかった。
4	インターネット等で情報は読めるが、このような機会では話を聞く事で、安心度がずいぶん違うと感じた。
5	ニュースでは分かりづらかったが、現在の状況がよく理解できた。
6	このような機会は必要である。
7	今までのBSE対策がよく理解できた。これからは安全で安心して食べていけるよう県民に分かりやすく説明して欲しい。
8	とてもよい企画であった。各種の専門家が参加したこと、少し内容が専門的過ぎたため、質問できなかったことが残念であった。
9	県職員が説明した厚労省の内容を内閣府の講演の前に説明した方がよかった。内閣府の職員が来たことは、科学的根拠で判断できない県民対象の意見交換会にはとても意味があったと思う。
10	BSEの現状、現在の検査状況等、わかりやすい説明であった。また、日本のBSE対策が有効に働いていることが分かった。日本がBSEの無視できるリスクの国であることも理解できた。特に県職員の説明が分かりやすかった。もっとPRして欲しい。NHKに協力してもらおうとよい。
11	もう少し県の方針を明確にして欲しい。
12	参考にする。
13	BSEに関する基本的な内容や対応について知ることができた。
14	農政サイドの考えは示されなかったが、衛生サイドの方針変更についてどう考えているのかコメントが欲しかった。
15	このような機会は大切です。参加者が少なく残念です。
16	BSEに疑問を持っている多くの人に聞いて欲しかった。
17	今後も引き続き、説明会を開催して安全性をより広く分かりやすく伝えて欲しい。
18	内閣府の山本課長の説明がわかりやすく大変参考になった。
19	大変、理解しやすい内容で参考になった。
20	これまでの県の取組み、今後の対策について興味深く聞くことができた。
21	意見交換会にはどのような意味があるのか。反対意見が出たが、結局は方針通りになるのか。反対者を説得できないのでは仕方ない。

No.	内 容
22	生産者、消費者に同時に納得のいく説明をお願いします。
23	食品衛生管理上、気になることを踏まえて動物由来の原料を扱っているので、医薬品へのリスクと安全性を考える上での参考にさせていただく。トレーサビリティの充実継続は必須である。
24	消費者の理解を得るには、ゼロリスクという間違った考え方を訂正していく必要がある。
25	今後の学校給食の提供食材として大変参考になった。
26	安心安全とは思えない。
27	BSEは最近出ていないが、無くなったとはいえない。なぜか、原因が取り除かれたと言えないからだろう。元を絶つことができないのか。
28	消費者（主婦）にもわかりやすいメッセージを期待する。
29	BSEに関してニュースでしか情報を得ていなかったが、詳細がよく理解できた。安心して食せる牛をお願いします。
30	一般消費者にはこのような意見交換会では安心は伝わらない。きちんと広報やテレビなどで検査月齢を上げて安全（危険でない）事を知らせてほしい。
31	他県の状況も知りたかった。
32	内容が難しい。何を言いたいのか資料上でもはっきりしない。説明者側がどういう意見なのかはっきりしてほしい。
33	BSE発生時の社会混乱から11年も経過したとのこと。地道な努力と対策により、今や安全確保が図られたが・・・予算の削減か。消費者の興味低減は残念であり、もっと多くの方の参加を希望する。
34	会場内にはあまりやる必要がないという意見があった。

【全頭検査に関する意見】

No.	内 容
1	全頭検査は継続すべきだ。牛肉の安全性は守れるのか。
2	安心安全の全頭検査をお願いします。
3	ヨーロッパの状況を考えると、と畜場の検査年齢は48か月よりもっと上げられるのではないか。日本はヨーロッパ以下とは思えない。
4	全頭検査をしなくても安全な牛肉が提供されることがわかった。

【輸入牛肉の安全性に関する意見】

No.	内 容
1	国産牛肉の安全性は理解できたが、この基準が輸入牛肉に影響しないように（輸入牛肉の基準を緩めないように）して欲しいと強く思う。
2	国内の状況は理解できた。 しかし、国外、検査をしていないアメリカ、カナダにおいてT P Pが入り、非関税障壁の撤廃で月齢の基準がなくなった場合、輸入肉の安全はどのように確保されるのか不安である。

【飼料、肥料に関する意見】

No.	内 容
1	肉骨粉は飼料として必要なのか。なぜ、リスクが出るかもしれない物を使用するのか少し理解できない。
2	農業技術センターの職員が、牛の肉骨粉は使用しない（他の羊や豚は使用しているのか？）化学肥料を使用すると言っていたが、余計、食に対して不安になった。

【意見交換会の開催形態について】

No.	内 容
1	もっと意見交換会の時間を長くしたほうがよい。
2	リスコミは土日に開催することが望ましい。
3	県内各地できめ細かく説明会を開いてほしい。
4	P T A等、若いママ達にも興味があるテーマなので、より開催が周知されればよかった。
5	意見交換の時間がもう少しあればよかった。
6	もっと多くのB S E対策について周知するのであれば、開催の日程時間を考慮すべきである。平日の昼間に来ることができる一般の県民は少ない。
7	意見交換にはなっていない。自分たちの報告のみであった。
8	多数の県民が参加できるよう、もっと周知を行うべき。
9	今後もリスコミの場を設けて欲しい。